**1 कलम 226/227 अंतर्गत याचिकेचा मसुदा तयार करणे**

तोंडी युक्तिवादात मसुदा तयार करण्याच्या महत्त्वावर सर्वोच्च न्यायालयाने पीएन ईश्वरा येथे स्पष्टपणे चर्चा केली आहे. अय्यर विरुद्ध रजिस्ट्रार AIR 1980 SC 808 पुनरावलोकनाच्या अधिकारक्षेत्राच्या संदर्भात मौखिक युक्तिवाद वगळण्याच्या घटनात्मक वैधतेचा विचार करताना;

1. **चांगल्या ड्राफ्टिंगसाठी आपल्याकडे असणे आवश्यक आहे:**

 •भाषेवर उत्तम प्रभुत्व

•तथ्यांची स्पष्टता •कायद्याची स्पष्टता

•वेळ किंवा तारखेच्या क्रमाने तथ्ये मांडण्याची क्षमता

 •उघड तथ्ये मांडण्याची क्षमता (तथ्ये आणि कायदेशीर सबमिशन न मिसळता) •विवादाशी दूरस्थपणे संबंधित नसलेली तथ्ये टाकून देण्याची किंवा वगळण्याची क्षमता, तथापि, त्याच वेळी, भौतिक तथ्ये दडपल्या जाणार नाहीत याची काळजी घेण्याची क्षमता प्रार्थना खंड •संक्षिप्तपणे तयार करण्याची क्षमता - तुमच्या क्लायंटला काय हवे आहे आणि काय मागणी करणे मूर्खपणाचे आहे.

**2. मसुदा तयार करण्याच्या कौशल्याचे महत्त्व: ¬**याचिकेचा मसुदा तयार करणे हे एक कौशल्य आहे ज्यावर तुमच्या केसचे भवितव्य मोठ्या प्रमाणात अवलंबून असते. त्यामुळे याचिकेचा मसुदा तयार करण्याचे कौशल्य असणे आवश्यक आहे. हे चित्र रंगवण्यासारखे आहे. चित्र काढताना कलाकाराने जितकी काळजी घेतली तितकीच काळजी एखाद्या याचिकेचा मसुदा तयार करताना घेतली पाहिजे. 2 ¬उच्च न्यायालये आणि सर्वोच्च न्यायालयातील बहुतेक न्यायाधीशांनी आदल्या दिवशी प्रवेश/सुनावणीसाठी सूचीबद्ध केल्या जाणार्‍या खटले/याचिका दुसऱ्या दिवशी वाचल्या. चांगले मसुदा तयार केल्याने त्यांना या प्रकरणातील समस्या/कायदेशीर समस्या समजून घेण्यात मदत होते. ¬तुम्हाला कदाचित असे वाटेल की न्यायाधीश तुमची संपूर्ण याचिका वाचणार नाहीत, मग तुम्ही याचिका तयार करताना जास्त काळजी का घ्यावी, परंतु तुम्ही हे लक्षात ठेवले पाहिजे की न्यायालयाच्या खोलीत तथ्य आणि कायद्याची तुमची प्रत्येक तोंडी सादरीकरण याचिकेचा भाग असावा. जर संबंधित तथ्ये आणि कायदेशीर सबमिशन याचिकेचा भाग बनत नसतील, तर न्यायालय तुम्हाला मदत करू शकणार नाही आणि तुमची याचिका पुरेशा तथ्यांच्या अभावी फेटाळली जाऊ शकते. तुमचा विरोधक असाही आक्षेप घेतील की याचिकाकर्त्याला त्याची बाजू मांडण्यापलीकडे प्रवास करू देऊ नये. ¬प्रार्थनेच्या कलमाचा काळजीपूर्वक मसुदा तयार करणे आवश्यक आहे कारण कोर्ट याचिकेत प्रार्थना न केलेला कोणताही दिलासा देण्यास नकार देईल. ¬जर याचिकेत संबंधित तथ्ये नमूद केली गेली नाहीत किंवा कायदेशीर सबमिशन केले गेले नाहीत, तर ते प्रतिस्पर्ध्याला अशा कारणास्तव तुमची केस फेटाळण्याची संधी देते.

**3. प्री-ड्राफ्टिंग स्टेज (क्लायंटशी चर्चा आणि माहितीचे संकलन)** ¬तक्रार किंवा याचिकेचा मसुदा तयार करणे हे क्लायंटकडून तथ्ये आणि माहितीच्या प्रभावी संकलनावर अवलंबून असते. 3 ¬तुमच्या क्लायंटशी तुमच्या विनम्रतेने वागा - तुमच्या क्लायंटला त्याची समस्या थोडक्यात सांगण्यास सांगा - त्याला काही काळ त्याच्या तक्रारी उघड करण्यास आणि बोलण्याची परवानगी द्या. ¬तुमच्या क्लायंटला त्याच्या केसची तथ्ये गोळा करण्यासाठी प्रश्न विचारा आणि त्याला संबंधित कागदपत्रे दाखवायला सांगा - योग्य तथ्ये आणि सर्व महत्त्वाचे तपशील तपासण्याचा प्रयत्न करा. ¬तुमच्या क्लायंटला विचारा की त्याने तुमच्यासमोर आणलेल्या समस्येच्या संदर्भात भूतकाळात कोणतीही कायदेशीर कार्यवाही केली होती का. ¬कालक्रमानुसार तथ्ये आणि संबंधित कागदपत्रे व्यवस्थित करा ¬कोणत्याही निष्कर्षावर जाऊ नका - तुमचा निर्णय देऊ नका - तुम्ही वकील आहात न्यायाधीश नाही. ¬तुमच्यासमोर आणलेल्या समस्येच्या ¬निवारणासाठी सर्वात योग्य उपाय कोणता आहे ते शोधा [दिवाणी खटला, फौजदारी तक्रार, विशेष न्यायाधिकरणाकडे जाणे, अपील दाखल करणे किंवा पुनरावलोकन इत्यादी ] . पर्यायी उपाय सोडून थेट उच्च न्यायालयात जाणे योग्य आहे का ते शोधा - तुमच्या क्लायंटशी या पैलूची स्पष्टपणे चर्चा करा. ¬तुमच्या क्लायंटला विचारा की तो नमूद करण्यासाठी कोणतीही संबंधित वस्तुस्थिती गहाळ करत आहे का आणि सादर करावयाची संबंधित कागदपत्रे – त्याला न्यायालयाकडून भौतिक वस्तुस्थिती किंवा कागदपत्रे दडपण्याचे परिणाम समजावून सांगा – जेव्हा त्याला तुमच्या याचिकेचे उत्तर देण्यास सांगितले जाईल तेव्हा विरोधक तुमचे दडपशाही उघड करेल. 4 ¬शेवटी तुमच्या क्लायंटला कोर्टाकडून काय हवे आहे ते विचारा - तुमच्या क्लायंटला कोणता दिलासा हवा आहे ते स्पष्टपणे लक्षात ठेवा- जर कोर्टाने पहिला दिलासा दिला नाही तर पुढील दिलासा कोणता असेल या अपेक्षेने क्रमाने दिलासा द्या. क्लायंट समाधानी असेल - शेवटी तुम्ही तुमच्या क्लायंटला मिळू शकणार्‍या किमान सवलतीबद्दल चर्चा करा - तुमच्या क्लायंटला कधीही सांगू नका की त्याच्याकडे एकही केस नाही - तो त्याच्या समस्येचे निराकरण करण्यासाठी येतो आणि त्याची केस निरुपयोगी आहे हे तुमच्याकडून ऐकण्यासाठी नाही- तुम्ही हे करू शकता तुमच्या क्लायंटला व्यापकपणे सांगा की त्याच्याकडे कायदेशीरदृष्ट्या मजबूत केस आहे किंवा थोडी कमकुवत केस आहे किंवा फार मजबूत केस नाही. ¬उपरोक्त चर्चेनंतर तुमचा क्लायंट याचिका दाखल करण्यास इच्छुक असल्यास, तुम्ही याचिकेचा मसुदा तयार करण्यास सुरुवात करू शकता. अन्यथा, सल्लामसलत आणि खरा सल्ला देण्यासाठी तुमच्या क्लायंटकडून शुल्क आकारा. आपल्या क्लायंटशी प्रामाणिक आणि प्रामाणिक रहा. तुमच्या क्लायंटला केसमध्ये यशाची हमी कधीही देऊ नका.

**4. फिर्यादी आणि याचिका यातील फरक: ¬**भारतीय राज्यघटनेच्या अनुच्छेद 226/227 अंतर्गत याचिकेवर दिवाणी प्रक्रिया संहिता लागू होत नाही [S.141 CPC पहा] ¬दिवाणी प्रक्रिया संहिता मार्गदर्शक म्हणून काम करते (पंजाब राज्य वि . पूरण सिंग एआयआर 1996 SC 1092). ¬प्लीडिंग आणि प्‍लेंट हे सिव्हिल प्रोसिजर कोडच्या ऑर्डर VI आणि ऑर्डर VII द्वारे नियंत्रित केले जातात. तुमची याचिका देखील या नियमांशी सुसंगत असली पाहिजे असे नाही तर शक्य तितके काटेकोरपणे केले पाहिजे. ¬उच्च न्यायालयासमोरील याचिकेत तुम्हाला संबंधित वैधानिक तरतुदी, संबंधित प्रकरण 5 कायद्यातील अर्क, कायदेशीर सबमिशन इ. उद्धृत करण्याचा अधिकार आहे ज्याला फिर्यादीचा मसुदा तयार करताना परवानगी नाही. ¬पीआयएल वगळता कलम 226/227 अंतर्गत याचिकेसाठी कोणतेही विशिष्ट स्वरूप प्रदान केलेले नाही. तुम्ही वर चर्चा केलेल्या पॅरामीटर्स लक्षात घेऊन मसुदा तयार करण्याची तुमची स्वतःची शैली विकसित करण्यास मोकळे आहात.

**5. याचिकेचे भाग आणि उत्तर: ¬**याचिकेचे स्मरणपत्र ¬प्रतिज्ञापत्र ¬परिशिष्ट ¬- ¬कागदपत्रांची अनुक्रमणिका ¬याचिकेला प्रतिज्ञापत्र उत्तर द्या ¬, जर असेल तर 6. याचिकेत खालील भाग आहेत: याचिकेचे सामान्य शीर्षक “अहमदाबाद येथील गुजरात उच्च न्यायालयात” INDEX घटनांची यादी ¬याचिकेचे शीर्षक “\_\_\_\_\_\_\_\_ येथील उच्च न्यायालयातील \_\_\_\_\_\_\_ येथे” ¬“जिल्हा” हा खटला कोणत्या जिल्ह्यातून उच्च न्यायालयाकडे आला आहे याची सत्यता पडताळून पाहण्यासाठी संबंधित आहे- न्यायालयीन प्रक्रिया जिल्हा न्यायालयामार्फत केली जाते- संदर्भ जिल्हा उच्च न्यायालयाच्या रजिस्ट्रीला 6 मध्ये एखाद्या विशिष्ट निर्णयाविरुद्ध काही कॅव्हेट आहे की नाही हे शोधण्यात मदत करेल. ¬कार्यवाहीचे स्वरूप: विशेष नागरी अर्ज क्रमांक: \_\_\_\_\_ २०१६,

रिट याचिका (पीआयएल) क्र ¬.

1. भारतीय राज्यघटनेचे कलम
2. संबंधित कायदे सांगितले जावेत
3. संबंधित नियम सांगितले जावेत

iv) याचिकेतील आव्हानाखालील निर्णय प्रकरण कोणत्या खंडपीठासमोर सूचीबद्ध केले जाईल हे ठरवण्यासाठी भाग अतिशय समर्पक आहे. एक वकील म्हणून तुम्ही कायद्याच्या चौकटीत हा भाग ठरवण्यासाठी काही नियोजन करू शकता. ¬याचिकाकर्त्यांचा तपशील:

1. वैयक्तिक याचिका [CPC O.1 R.1]
2. एकापेक्षा जास्त व्यक्तींद्वारे याचिकाकर्ता [ CPC O.1 R.1] चंदूभाई पटेल विरुद्ध गुजरात राज्य 1975 GLR 368, उमेश चंद विरुद्ध यूपी आकाशवाणी राज्य 1984 ALL 46(FB)

iii) भागीदारी फर्म किंवा मालकीची फर्म किंवा HUF द्वारे याचिकाकर्ता

**[ओ.३० आर. १,१०]**

iv) कंपनी, असोसिएशन व्यक्ती किंवा सहकारी संस्थेद्वारे याचिकाकर्ता [ CPC O. 29] 7

v) ट्रस्ट किंवा इतर सोसायटीद्वारे याचिकाकर्ता [CPC O.31] vi) अल्पवयीन किंवा निरुपयोगी व्यक्ती [CPC O.32]

vii) प्रतिनिधी क्षमतेत याचिका [ CPC O.1. R.8, नियम 175 GHC नियम, 1993] एक वेगळा अर्ज दाखल करायचा आहे.

viii) हस्तक्षेप अर्ज

**[ CPC O.1 R.8A]** ¬उत्तरदात्यांचे तपशील: i ) राज्य सरकार किंवा केंद्र सरकारला शक्यतो उत्तरदायी क्रमांक: 1 म्हणून सामील होणे आवश्यक आहे. राज्य सरकारचे वर्णन उदाहरणार्थ "गुजरात राज्य" असे असावे. केंद्र सरकारचे वर्णन “भारतीय संघराज्य” असे असावे. हे वर्णन नागरी प्रक्रिया संहितेच्या कलम 79 अंतर्गत पुरेसे आहे. [CPC च्या O.27 आणि O.27A चा देखील संदर्भ घ्या] ¬खटल्याशी संबंधित असलेल्या विभागाची माहिती याचिकाकर्त्यांना नसावी. याचिकेची प्रत सरकारी वकील किंवा केंद्र सरकारच्या वकिलांना यथास्थित असेल. ¬जेव्हा मँडमसच्या स्वरूपातील रिटसाठी प्रार्थना केली जाते, तेव्हा संबंधित अधिकारी किंवा अधिका-याला देखील प्रतिवादी म्हणून सामील होणे आवश्यक आहे. 8 ¬जेव्हा प्रमाणपत्राच्या स्वरूपातील रिट किंवा निषेधासाठी प्रार्थना केली जाते, तेव्हा प्राधिकरण किंवा न्यायाधिकरणास प्रतिवादी म्हणून सामील होणे आवश्यक असते. [आता सुप्रीम कोर्टाचा निकाल पाहता श. जोगेंद्रसिंहजी विजयसिंहजी विरुद्ध गुजरात राज्य (2015) 9 SCC 1 आणि MSKazi विरुद्ध मुस्लिम एज्युकेशन सोसायटी, SC चा निकाल दिनांक 22/8/2016 (पॅरा 8,9) न्यायाधिकरणाला पक्षप्रतिवादी म्हणून सामील होण्याची आवश्यकता नाही] ¬जेव्हा रिटमध्ये हेबियस कॉर्पसच्या स्वरूपासाठी प्रार्थना केली जाते, ज्या व्यक्तीने व्यक्तीला बेकायदेशीरपणे बंदिस्त केले आहे त्याला प्रतिसादकर्ता म्हणून सामील होणे आवश्यक आहे. जेव्हा क्वो ¬वॉरंटोच्या स्वरूपातील रिटसाठी प्रार्थना केली जाते, तेव्हा ज्या व्यक्तीने सार्वजनिक कार्यालय हडप केले आहे त्याला प्रतिवादी म्हणून सामील होणे आवश्यक आहे. ¬जेथे कोणाही अधिकारी किंवा व्यक्तीवर कुरूपतेचे आरोप केले जातात, अशा व्यक्तीला किंवा अधिकाऱ्यालाही प्रतिवादी म्हणून सामील होणे आवश्यक आहे. माननीय मुख्य न्यायमूर्ती आणि \_\_\_\_\_\_\_\_ उच्च न्यायालयाच्या इतर माननीय न्यायाधीशांना याचिकाकर्ते अत्यंत आदरपूर्वक सादर करतात: 1. याचिकेतील आव्हान 9 2. तथ्ये लहान उप-परिच्छेदांमध्ये विभागली पाहिजेत- केवळ भारताच्या नागरिकांना दिलेल्या मूलभूत अधिकारांचे उल्लंघन केल्याचा आरोप असल्यास- याचिकाकर्ता भारताचा नागरिक असल्याचे विधान करा. 3. कायदेशीर कारणे/सबमिशन

4. प्रथमदर्शनी केस, सुविधेचा समतोल आणि भरून न येणारे नुकसान

5. दुसरा कोणताही पर्यायी उपाय नाही

6. कायदेशीर कार्यवाहीचे तपशील, जर या विषयावर आधीच हाती घेतले असेल तर विधान केले पाहिजे की या विषयावर इतर कोणत्याही मंचावर कोणताही खटला दाखल केलेला नाही आणि तो कसा निकाली काढण्यात आला. [नियम 174 GHC नियम, 1993] 7. विलंब आणि लाच नाही/ विलंबाची कारणे द्या- कारवाईच्या कारणाचा तपशील 8. उच्च न्यायालयाच्या अधिकारक्षेत्राबाबत शंका असेल तेव्हाच प्रादेशिक अधिकारक्षेत्राबद्दल विधान

9. प्रार्थना खंड

10. प्रतिज्ञापत्र- वैयक्तिक ज्ञानावर आधारित शपथ/पुष्टीकरण-तथ्य, माहिती आणि विश्वासावर आधारित तथ्ये - कोणतीही भौतिक वस्तुस्थिती किंवा दस्तऐवज लपवलेले नाही.

11. दस्तऐवज-संलग्नक ( याचिकेच्या परिशिष्टांना P-1, P2,…. याप्रमाणे “P” या शब्दाच्या उपसर्गाने सलग कार्डिनल क्रमांक दिले जावेत. -1, R-2….. आणि रीजोइंडरच्या संलग्नकास "RJ" या शब्दाच्या उपसर्गात RJ-1, RJ-2 ….) 10 12. गुजरात उच्च न्यायालयाचे नियम, 1993 प्रकरण XVII नियम 174 कलम 226 आणि 227 आणि प्रकरण XXVIII नियम 378 ते 386 (हॅबियस कॉर्पससाठी याचिका) 7. कलम 226 आणि अनुच्छेद 227 चे व्यापक विश्लेषण: अनुच्छेद 226 ची अंमलबजावणी ¬निधी अधिकारांच्या अंमलबजावणीसाठी केली जाते; किंवा ¬न्यायिक पुनरावलोकनासाठी; किंवा ¬सर्व सरकारी कृतींमध्ये कायद्याचे नियम लागू करण्यासाठी. ¬अधीनस्थ न्यायालये आणि न्यायाधिकरणांच्या न्यायिक आदेशांविरुद्ध कलम 227 लागू केले जाऊ शकते- केवळ अधिकारक्षेत्रातील त्रुटी सुधारण्यासाठी-अधीक्षकाचे अधिकार- इतर नाही 8. सामान्यत: उच्च न्यायालयासमोर खालील प्रकारची प्रकरणे दाखल केली जातात: कार्यकारी/प्रशासकीय कारवाई किंवा निर्णयाचा न्यायिक पुनरावलोकन ¬; ¬अर्ध-न्यायिक निर्णय किंवा न्यायालयीन निर्णयाचे न्यायिक पुनरावलोकन; ¬विधायी कृती आणि कायदा किंवा घटनात्मक सुधारणांचा न्यायिक आढावा; ¬विशेषाधिकार शक्तीचा न्यायिक पुनरावलोकन; ¬कराराच्या प्रकरणांमध्ये न्यायिक पुनरावलोकन; ¬धोरणात्मक निर्णयाचा न्यायिक पुनर्विलोकन याचिकेचा मसुदा तयार करताना तुम्ही उच्च न्यायालयात आव्हान देत असलेल्या आदेशाचे स्वरूप लक्षात ठेवावे. तुमच्या याचिकेवर उच्च न्यायालयाच्या हस्तक्षेपासाठी केस तयार करणे आवश्यक आहे. 11 प्रशासकीय निर्णयाला सामान्यतः •बुधवारच्या अवास्तवतेच्या आधारावर तसेच समानुपातिकतेच्या सिद्धांतावर आव्हान दिले जाऊ शकते. •अर्ध-न्यायिक किंवा न्यायिक निर्णयाला सामान्यत: अधिकारक्षेत्रातील त्रुटी, रेकॉर्डच्या तोंडावर दिसणारी त्रुटी, विकृतता, मूलभूत किंवा प्रक्रियात्मक कायद्याचे उल्लंघन किंवा नैसर्गिक न्यायाच्या तत्त्वाच्या आधारावर आव्हान दिले जाऊ शकते. कोणत्याही मुलभूत अधिकाराचे किंवा विधायी पात्रतेचे उल्लंघन केल्याच्या •आधारावर कायदेशीर कारवाईला आव्हान दिले जाऊ शकते . उपरोक्त कारणाव्यतिरिक्त गौण कायदे हे मूळ कायद्याच्या विरुद्ध किंवा अनुज्ञेय मर्यादेच्या पलीकडे असल्याच्या कारणास्तव आव्हान दिले जाऊ शकतात. •केवळ मूलभूत संरचना सिद्धांताचे उल्लंघन केल्याच्या आधारावर घटनादुरुस्तीला आव्हान दिले जाऊ शकते. •धोरणात्मक निर्णय, विशेषाधिकार अधिकार आणि कराराच्या बाबींचा न्यायिकदृष्ट्या अत्यंत मर्यादित कारणांवर पुनरावलोकन केला जाऊ शकतो. 9. याचिकेचा मसुदा तयार करणे हे याचिकेत मागितलेल्या दिशा किंवा आदेशाच्या स्वरूपावर देखील अवलंबून असते: ¬सर्टिओरी ऑर्डरच्या स्वरूपातील आदेश/दिशा ¬/निषेध आदेशाच्या स्वरूपातील ¬निर्देश/मांडमस आदेशाच्या स्वरूपातील ¬निर्देश/निर्देश क्वो वॉरंटोच्या स्वरूपातील हॅबियस कॉर्पस ऑर्डर/निर्देश ¬तुमच्या याचिकेत उच्च न्यायालयाच्या अधिकारांचा वापर करण्यासाठी आवश्यक युक्तिवाद असणे आवश्यक आहे. 12 10. अनुच्छेद 227 अंतर्गत याचिकेचा मसुदा तयार करणे: कलम 227 अंतर्गत याचिकेचा मसुदा तयार करताना हे लक्षात घेतले पाहिजे की हा लेख केवळ अधिक्षक अधिकार प्रदान करतो आणि उच्च न्यायालयाला केवळ अधिकारक्षेत्रातील त्रुटी सुधारण्याचा अधिकार देतो. त्यामुळे उच्च न्यायालयाच्या हस्तक्षेपाची मागणी करण्यासाठी गौण न्यायालय किंवा न्यायाधिकरणाचा निर्णय किंवा आदेश अधिकारक्षेत्राशिवाय कसा आहे हे कोणीतरी ठरवले पाहिजे. कृपया वर्यम सिंग व्ही. अमरनाथ AIR 1954 SC 215, मोहम्मद पहा युनूस वि . मोहम्मद मुस्तकिम AIR 1984 SC 38. अनुच्छेद 227 अंतर्गत याचिकेत अधीनस्थ न्यायालय किंवा न्यायाधिकरणाला प्रतिवादी म्हणून सामील करू नये. कलम 227 अंतर्गत याचिकेत तुम्ही कोणतेही विशेषाधिकार मागू शकत नाही. असीम पांड्या वकील, गुजरात उच्च न्यायालय