**156(3) અરજીના ગેરકાયદેસર અસ્વીકારને પડકારતી CrPC ની 397, 401**

કલમ 397: 156(3) અરજીના ગેરકાયદેસર અસ્વીકારને પડકારતી

મુસદ્દો તૈયાર કરવા માટેની સૂચનાઓ

અરજીના પક્ષકારો:

156(3) અરજીમાં અરજદાર પણ 156(3) અરજીમાં અરજદાર છે; અને પ્રતિવાદીઓ સંબંધિત રાજ્ય અને સૂચિત આરોપી પણ હશે.

અદાલતોનું અધિકારક્ષેત્ર:

1. સેશન્સ કોર્ટ અને હાઈકોર્ટ પાસે સમવર્તી અધિકારક્ષેત્ર છે. જો કે, જો અરજદાર સેશન્સ કોર્ટમાં હારી જાય, તો તે બીજી રિવિઝન ફાઇલ કરી શકશે નહીં, તેમ છતાં, તે CrPC ની 482 હેઠળની અરજી, 1973 જેવા અન્ય કાનૂની ઉપાય અપનાવી શકે છે અથવા અરજી કરી શકે છે તે હકીકત હોવા છતાં, પ્રથમ સેશન્સ કોર્ટનો સંપર્ક કરવો આવશ્યક છે . હાઇકોર્ટનું રિટ અધિકારક્ષેત્ર અથવા કલમ 227 અધિકારક્ષેત્ર.

રિવિઝનલ અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કરવા માટે , મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટ સેશન્સ કોર્ટના સ્થાનિક અધિકારક્ષેત્રમાં આવેલી હોવી જોઈએ.

3. હાઈકોર્ટ રિવિઝનલ અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કરવા માટે, મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટ તેના અધિકારક્ષેત્રમાં હોવી જોઈએ, એટલે કે, મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટ રાજ્યમાં સ્થિત હોવી જોઈએ જ્યાં હાઈકોર્ટ તેના અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કરે છે.

**દલીલ કરવાની સામગ્રી તથ્યો:**

1. 156(3) અરજીમાં કરાયેલા આક્ષેપો, પોલીસ દ્વારા તપાસને વાજબી ઠેરવતા, પ્રતિવાદી નં.2 સામે પ્રથમ દૃષ્ટિએ નોંધનીય ગુનો બને છે;

2. 156(3) અરજીમાં કરાયેલા આક્ષેપો અને અન્ય પુરાવાઓ અને સામગ્રીઓ, ઉપરોક્ત અરજી સાથે, પોલીસ દ્વારા તપાસને વાજબી ઠેરવતા, સ્પષ્ટપણે નોંધનીય ગુનો જાહેર કરે છે;

અને પુરાવાઓની વિરુદ્ધ છે જે રેકોર્ડ પર છે;

4. કે એલ.ડી. મેજિસ્ટ્રેટે રેકોર્ડ પરના ભૌતિક પુરાવાઓની કદર કરવામાં ભૂલ કરી છે;

5. કે એલ.ડી. મેજિસ્ટ્રેટ રેકોર્ડ પરના વિશ્વસનીય સામગ્રી પુરાવાઓની પ્રશંસા કરવામાં નિષ્ફળ ગયા.

**મર્યાદા અવધિ:**

પ્રતિબંધિત ઓર્ડરની તારીખથી મર્યાદાનો સમયગાળો 90 દિવસનો છે (જે ઓર્ડર પડકાર હેઠળ છે). પ્રતિબંધિત ઓર્ડરની પ્રમાણિત નકલ મેળવવામાં લાગેલો સમય મર્યાદા સમયગાળાની ગણતરી કરતી વખતે કાપવાની મંજૂરી છે. જો કોર્ટનો સંપર્ક કરવામાં વિલંબ થતો હોય, તો વિલંબના દિવસોની સંખ્યા અને વિલંબને માફ કરવાના કારણો / કારણોને નિર્ધારિત કરીને, રિવિઝન અરજીની સાથે માફીની અરજી દાખલ કરી શકાય છે.

કોર્ટ ફી:

કોર્ટ ફી દરેક રાજ્યમાં અલગ-અલગ હશે. મહારાષ્ટ્રમાં, રિવિઝન એપ્લિકેશન સાથે જોડાયેલા દસ્તાવેજોના પૃષ્ઠોની સંખ્યાના આધારે કોર્ટ ફી ચૂકવવામાં આવે છે, અને દર બે પૃષ્ઠ માટે રૂ. 5/- લેવામાં આવે છે.

શરતોનું પાલન, જો કોઈ હોય તો:

જો લાગુ હોય તો: CrPC , 1973, અથવા \_\_\_\_\_\_ \_ હેઠળ ( જેના હેઠળ ફોજદારી કાર્યવાહી શરૂ કરવામાં આવે છે) સંસ્થાને અને કાર્યવાહી ચાલુ રાખવા માટે અને/અથવા કોડમાં ચોક્કસ જોગવાઈ છે. સંબંધિત અધિનિયમ, પીડિત પક્ષની ફરિયાદ માટે અસરકારક નિવારણ પ્રદાન કરે છે;

ચકાસણી કલમ:

1. જ્યારે મુકદ્દમાના પક્ષકારો એકબીજા સામે શ્રેણીબદ્ધ સબમિશન અને આક્ષેપો કરે છે, ત્યારે તે કાયદાની મૂળભૂત આવશ્યકતા છે કે પક્ષકારોએ તેમની અરજીના નંબરવાળા ફકરાઓના સંદર્ભમાં, ચકાસણી કલમમાં સ્પષ્ટ કરવું આવશ્યક છે, કારણ કે કયા તથ્યો સાચા છે. તેમના પોતાના જ્ઞાન માટે; અને કઈ હકીકતો માહિતી, માન્યતા અને કાનૂની સલાહ પર આધારિત છે.

2. વધુમાં, CrPC , 1973 ની કલમ 297(2), અન્ય બાબતોની સાથે, એવી જોગવાઈ કરે છે કે જે કોઈ પણ પક્ષ કોર્ટ સમક્ષ કોઈપણ કાર્યવાહીમાં એફિડેવિટ દાખલ કરવા માટે બંધાયેલો છે, તે પક્ષકાર તેના ઉક્ત એફિડેવિટમાં સ્પષ્ટ કરવા માટે બંધાયેલો છે, તેના સોગંદનામાના ક્રમાંકિત ફકરાઓનો સંદર્ભ, જુબાની આપનાર તેના પોતાના જ્ઞાનથી સાબિત કરી શકે તેવા તથ્યો અને આવા અન્ય તથ્યો તેને સાચા હોવાનું માનવાનું વાજબી આધાર છે; અને પછીના કિસ્સામાં, જુબાની આપનાર આવી માન્યતાના કારણો જણાવવા માટે બંધાયેલા છે. આવા અનુપાલનની ગેરહાજરીમાં, કાર્યવાહીને યોગ્ય રીતે સ્થાપિત કરી શકાતી નથી, અને તે બરતરફ કરવા માટે પડકાર માટે સંવેદનશીલ છે. CrPC , 1973 ના 200 હેઠળ દાખલ કરવામાં આવેલી ફરિયાદોમાં અને મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટ, સેશન્સ કોર્ટ અથવા હાઈકોર્ટ સમક્ષ શરૂ કરાયેલી અન્ય કાર્યવાહીમાં એફિડેવિટ દાખલ કરવી જરૂરી છે .

3. વ્યક્તિ તેની અરજીની ચકાસણી કરી રહી છે તે સહી કરવા માટે બંધાયેલ છે. વેરિફિકેશન કરનાર વ્યક્તિએ તારીખ અને તે સ્થાન કે જ્યાં તેના પર હસ્તાક્ષર કર્યા હતા તે જણાવવું પણ જરૂરી છે.

4. કાયદાની આ જરૂરિયાત એ સિદ્ધાંત પર આધારિત છે કે જે કોઈ કોર્ટ સમક્ષ આવે, તેણે સ્વચ્છ હાથે આવવું જોઈએ અને ચોક્કસ તથ્યો સાથે આવવું જોઈએ અને તેનો કેસ સામાન્ય, અસ્પષ્ટ અથવા અનુમાનિત તથ્યો પર આધારિત ન હોવો જોઈએ.

5. તેથી, કાયદાની આવશ્યકતા છે કે પક્ષ દ્વારા તેની કાર્યવાહીમાં જે કંઈપણ કહેવામાં આવ્યું છે, તેણે સ્પષ્ટ કરવું જોઈએ કે કયું નિવેદન તેની પોતાની જાણકારીથી આપવામાં આવ્યું છે અને કયું નિવેદન અન્ય માહિતીના આધારે અથવા કાનૂની સલાહના આધારે બનાવવામાં આવ્યું છે.

6. આ અન્ય પરિપ્રેક્ષ્યમાં નોંધપાત્ર છે, જ્યાં કેસોમાં, જો પક્ષ દ્વારા કરાયેલી રજૂઆત ખોટી હોવાનું બહાર આવ્યું હોય, તો, તે પક્ષને જાણી જોઈને ખોટું નિવેદન આપવા અને ગેરમાર્ગે દોરવા બદલ ખોટી જુબાની/કોર્ટની અવમાનના માટે દોષિત ઠરાવી શકાય છે. અદાલતે, કેસોમાં, જ્યાં તેણે તેની પોતાની જાણમાંથી નીકળતા સંબંધિત ખોટા પારસની ચકાસણી કરી હતી.

7. તેથી આ ચકાસણી કલમનો ગહન ઉદ્દેશ્ય વ્યર્થ સબમિશન/અરજીઓને રોકવા અથવા બંધ કરવાનો છે.

8. યોગ્ય રીતે ચકાસવામાં ન આવવાના પરિણામોમાં દંડનીય પરિણામો આવી શકે છે. એસઆર રામરાજ વર્સીસ સ્પેશિયલ કોર્ટ, બોમ્બે, 2003ના કેસમાં ત્રણ ન્યાયાધીશોની બનેલી સર્વોચ્ચ અદાલતે, અન્ય બાબતોની સાથે અવલોકન કર્યું છે કે, “વ્યક્તિ અરજીમાં કરાયેલા તથ્યના આરોપોને ચકાસવાની કાનૂની જવાબદારી હેઠળ છે અને જો તે ખોટી રીતે ખરાઈ કરે છે, તે કાયદાની પકડમાં આવે છે.”
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|  |  | "જી" |  |  |
|  |  |  | અરજીના સમર્થનમાં એફિડેવિટ |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર માટે એડવોકેટ

અથવા

અરજદાર - માં - વ્યક્તિ

માનનીય સત્ર અદાલત સમક્ષ / ન્યાયાલયની ઉચ્ચ અદાલતમાં \_\_\_\_\_\_\_

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. અરજદારો

(મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

(1) મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નં.2 મૂળ સૂચિત આરોપી છે)

Ld દ્વારા \_\_\_\_\_ માં પસાર કરવામાં આવેલ \_\_\_\_ તારીખના અસ્પષ્ટ આદેશના સંદર્ભમાં CrPC ના 397/401 હેઠળની રિવિઝન અરજીની બાબતમાં . કોર્ટના મેજિસ્ટ્રેટ ………..

શ્રી / Ms.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ અરજદાર માટે એડવોકેટ

અથવા

અરજદાર - માં - વ્યક્તિ

ઓફિસ નોટ્સ, ઓફિસ મેમોરૂન્ડા ઓફ કોરમ . પરિશિષ્ટ. કોર્ટનો આદેશ અથવા ન્યાયાધીશની દિશાની અદાલત

(આ પૃષ્ઠને સૂચકાંકમાં જણાવ્યા મુજબ પ્રોફોર્મા કહેવામાં આવે છે. સબ-ઓર્ડિનેટ કોર્ટમાં, સુનાવણીની દરેક તારીખે, તે દિવસે સૂચિબદ્ધ દરેક બાબતના સંદર્ભમાં એક ખૂબ જ ટૂંકી નોંધ તૈયાર કરવામાં આવે છે. આ નોંધમાં , પ્રિસાઇડિંગ જજ/મેજિસ્ટ્રેટ રેકોર્ડ

(a) તે દિવસે હાજર થયેલા પક્ષકારો / વકીલોના નામ,

(b) અરજીઓ અથવા એફિડેવિટ અથવા અન્ય કોઈપણ દસ્તાવેજ, જો કોઈ પક્ષકારો દ્વારા દાખલ કરવામાં આવ્યો હોય તો,

(c) બંને અથવા કોઈપણ પક્ષકારને કાર્યવાહી આગળ વધારવા માટે કોઈપણ પગલું ભરવા માટે સંક્ષિપ્ત નિર્દેશ,

(d) અને કેસના આગળના તબક્કાના રેકોર્ડિંગ સાથે સુનાવણીની આગામી તારીખ. ખાલી પૃષ્ઠો ફરિયાદ સાથે જોડવામાં આવે છે જેમાં ફક્ત કેસનું ટૂંકું શીર્ષક હોય છે. ઉપરોક્ત સંક્ષિપ્ત નોંધ આ પૃષ્ઠ પર પેસ્ટ કરવામાં આવી છે. આ રોજનામા બંને પક્ષકારો માટે તેમજ આ કેસમાં ભૂતકાળમાં બનેલી ઘટનાઓથી પોતાને પરિચિત કરવા માટે પ્રમુખ ન્યાયાધીશ માટે માહિતીનો ખૂબ જ મહત્વપૂર્ણ સ્ત્રોત છે.)

માનનીય સત્ર અદાલત સમક્ષ / ન્યાયાલયની ઉચ્ચ અદાલતમાં \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

( 1)\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

( 2)\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) .... અરજદારો / (મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

( 1) \_\_\_\_\_ રાજ્ય

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

( 2)\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) .... ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નં.2 મૂળ સૂચિત આરોપી છે)

Ld દ્વારા \_\_\_\_\_ માં પસાર કરવામાં આવેલ \_\_\_\_ તારીખના અસ્પષ્ટ આદેશના સંદર્ભમાં CrPC ના 397/401 હેઠળની રિવિઝન અરજીની બાબતમાં . કોર્ટના મેજિસ્ટ્રેટ ………..

નમ્ર પુનરાવર્તન

ની અરજી

અરજદાર ઉપરના નામ

1. કેસની હકીકતો છે -

(a)

(b)

(c)

(d)

2. ઉપરોક્ત અસ્પષ્ટ આદેશ / \_\_\_\_\_\_\_ તારીખના ચુકાદાથી નારાજ થવાથી અરજદાર હવે પછી નક્કી કરેલા આધારો પર આ પુનરાવર્તન અરજીને પ્રાધાન્ય આપવા વિનંતી કરે છે.

3. પ્રતિબિંબિત હુકમમાં નબળાઈઓ: (અરજદારે પ્રતિબંધિત ક્રમમાં કરવામાં આવેલા અવલોકનો અને તેના અનુસંધાનમાં નોંધાયેલા તારણો સાથે વ્યવહાર કરવાની જરૂર છે, અને તે અવલોકનો અને તારણો, કાં તો તથ્યો પર અથવા કાયદા પર અથવા બંને પર. કૃપા કરીને સંદર્ભ લો (કોર્ટના ગેરકાયદેસર/વિકૃત આદેશોની લિંક, ફરિયાદ ક્રમ નં.19).

એફઆઈઆરની નોંધણી માટે સર્વોચ્ચ અદાલત દ્વારા નિર્ધારિત પરિમાણો છે -

ભજનલાલ (1992) ના કેસમાં સર્વોચ્ચ અદાલત . આ કેસમાં હાઈકોર્ટે એફઆઈઆર રદ કરી હતી. SC એ હાઈકોર્ટના આદેશને બાજુ પર રાખ્યો અને નીચે મુજબ રાખવામાં આવ્યો - તે વધુ નોંધવું જોઈએ કે, FIR ની નોંધણી માટે 154 હેઠળ, શબ્દ માહિતી વાજબી અથવા વિશ્વસનીય શબ્દ સાથે યોગ્ય નથી. નોંધનીય ગુનો જાહેર કરતી માહિતીના આધારે ગુનો અથવા કેસ નોંધવાના તબક્કે, સંબંધિત પોલીસ અધિકારી બાતમીદાર દ્વારા આપવામાં આવેલી માહિતી વિશ્વસનીય અને સાચી છે કે કેમ તે અંગે તપાસ શરૂ કરી શકતો નથી અથવા અન્યથા નોંધણી કરવાનો ઇનકાર કરી શકે છે. આ આધાર પર કેસ કે માહિતી વિશ્વસનીય અથવા વિશ્વસનીય નથી. ઉપરોક્ત માહિતીની વ્યાજબીતા અથવા વિશ્વસનીયતા કેસની નોંધણી માટે પૂર્વવર્તી શરત નથી. પણ – ગુરમીતો વિરુદ્ધ પંજાબ રાજ્ય 1996 (P&H); રણબીર યાદવ વિરુદ્ધ બિહાર રાજ્ય 1995 (SC).

એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે અરજદારે તેમની ફોજદારી અરજીમાં સૂચિત આરોપી/બિન અરજદારોના ગુનાહિત કૃત્યોની યોગ્ય રીતે જોડણી કરી છે અને તે કાર્યવાહી દરમિયાન કરવામાં આવેલી રજૂઆતો અને સંક્ષિપ્તતા ખાતર તેનું પુનરાવર્તન કરશો નહીં. ક્રિમિનલ એપ્લીકેશન \_\_\_\_\_\_ ની નકલને અહીં જોડી અને પ્રદર્શન "B" તરીકે ચિહ્નિત; ઉક્ત અરજીમાં દાખલ કરાયેલ કાનૂની સબમિશનની નકલ “C” પ્રદર્શિત કરો.

જ્યાં એવી દલીલ કરવામાં આવે છે કે અરજી 156(3) માં કરાયેલા આક્ષેપો પ્રાથમિક દૃષ્ટિએ નોંધનીય ગુનો છે, તો પછી, અહીં જણાવેલા ગુનાના કોષ્ટકની મદદથી, તે દર્શાવી શકાય છે કે કૃત્યો અને અવગણના વર્તમાનને આભારી છે. અરજદારો દરેક ગુનાના મુખ્ય ઘટકને સ્પષ્ટપણે સંતુષ્ટ કરે છે .

અહીં નીચેનું કોષ્ટક , પ્રથમ કૉલમમાં લાગુ પડતા ગુના/તથ્યોના અમુક ઘટકોને સાબિત કરવા માટે મૂકે છે, અને પછીની કૉલમમાં, પ્રતિવાદી નંબર 2 સામે કથિત તથ્યો સ્પષ્ટપણે જણાવે છે. પ્રતિવાદી નંબર 2 દ્વારા ગુનો કરવામાં આવ્યો હોવાનું દર્શાવે છે. (તેથી, અરજદારે દરેક ઘટક સામે, તેની અરજી/અરજીનો સંબંધિત ભાગ, કોષ્ટકમાં દર્શાવવો પડશે, જે દર્શાવે છે કે ગુનાના સંબંધિત ઘટકની આવશ્યકતા યોગ્ય રીતે પૂરી થઈ છે, અથવા વૈકલ્પિક રીતે, અરજદાર તેની અરજીના પેરા નંબરનો ઉલ્લેખ કરી શકે છે જે ગુનાના ચોક્કસ સંબંધિત ઘટકનું અસ્તિત્વ સૂચવે છે તે વર્તમાન કેસના વાસ્તવિક પાસાને સુયોજિત કરે છે.)

5. એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે FIR નોંધાયા પછી, પોલીસ કોડના પ્રકરણ XII હેઠળ તપાસ કરે છે. પોલીસને કોડના 161 હેઠળ સાક્ષીઓના નિવેદન લેવા સહિત અનેક કાર્યો કરવા માટે સત્તા આપવામાં આવી છે; કોડના 100, 165 અને 102 હેઠળ શોધ અને જપ્તી કરવા માટે; કોડના 91, 94 હેઠળ દસ્તાવેજો અને અન્ય વસ્તુઓના ઉત્પાદન માટે કૉલ કરવા માટે; કોડના 160 હેઠળ સાક્ષીઓની હાજરી જરૂરી છે.

અરજદાર અત્યંત આદરપૂર્વક રજૂઆત કરે છે કે દરેક તપાસનો હેતુ એ શોધવાનો છે કે કથિત ગુનો આચરવામાં આવ્યો છે કે કેમ અને જો એમ હોય તો, તે કોણે કર્યો છે.

રોટાશ વિરુદ્ધ રાજસ્થાન રાજ્ય (2007) ના કેસમાં સર્વોચ્ચ અદાલતે , અન્ય બાબતોની સાથે એવું અવલોકન કર્યું કે - પ્રથમ માહિતી અહેવાલ, જેમ કે જાણીતું છે, તે સમગ્ર વિશ્વકોશ નથી. કેસ. તેમાં બધી વિગતો હોવી જરૂરી નથી. (પેરા 15).

156(3) અરજીમાં સૂચિત આરોપી/બિન અરજદારો દ્વારા આચરવામાં આવેલા \_\_\_\_\_\_\_\_ વગેરેના ગુનાના સંદર્ભમાં પોલીસ દ્વારા તપાસ માટે મજબૂત કેસ બનાવવામાં આવ્યો હતો .

7. રાહત માટેના કારણો (કેસના તથ્યોને લાગુ પડતું હોય તેમ)

a) 156(3) અરજીમાં કરાયેલા આક્ષેપો, પ્રથમ દૃષ્ટિએ પ્રતિવાદી નંબર 2 સામે નોંધનીય ગુનો બનાવે છે;

b) 156(3) અરજીમાં કરાયેલા આક્ષેપો અને અન્ય પુરાવાઓ અને સામગ્રીઓ, ઉપરોક્ત અરજી સાથે સ્પષ્ટપણે એક કોગ્નિઝેબલ ગુનાને જાહેર કરે છે, જે પોલીસ દ્વારા તપાસને ન્યાયી ઠેરવે છે;

c) કે અસ્પષ્ટ આદેશ કાયદાની વિરુદ્ધ છે અને ભૌતિક તથ્યો અને પુરાવાઓથી વિરુદ્ધ છે જે રેકોર્ડ પર છે;

ડી) કે એલ.ડી. મેજિસ્ટ્રેટે રેકોર્ડ પરના ભૌતિક પુરાવાઓની કદર કરવામાં કાયદાની ભૂલ કરી;

e) કે Ld. મેજિસ્ટ્રેટ રેકોર્ડ પરના વિશ્વસનીય સામગ્રી પુરાવાઓની કદર કરવામાં નિષ્ફળ ગયા...

f) કેસના તથ્યોમાં જરૂરી માનવામાં આવતા અન્ય કોઈપણ આધાર, જેમાં અસ્પષ્ટ હુકમ પસાર કરવા માટે મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટના અધિકારક્ષેત્રનો સમાવેશ થાય છે.

8. અન્ય ઘણા આધારો હોઈ શકે છે જેના આધારે અસ્પષ્ટ આદેશ કાયદામાં ખરાબ હોવાનું કહેવાય છે. મહેરબાની કરીને સંદર્ભ લો (કોર્ટના ગેરકાનૂની / વિકૃત આદેશોની લિંક, ફરિયાદ ક્રમ નં.19).

9. મુખ્ય મુદ્દાઓ પર ભાર મૂકવો જોઈએ:

10. અરજદાર વધુમાં જણાવે છે કે કેસની યોગ્ય તપાસથી જ સૂચિત આરોપીની ગુનાહિતતા છતી થશે. તેથી અરજદાર એવી રજૂઆત કરે છે કે જો પ્રાર્થના કરવામાં આવેલી રાહતો મંજૂર કરવામાં ન આવે તો ન્યાયનો ગંભીર કસુવાવડ થશે.

11. અરજદાર સબમિટ કરે છે કે તે સંસ્કારી સમુદાયોના હિતમાં છે કે ગુનાઓ સજા વગરના ન થવા જોઈએ. તદુપરાંત, ગુનો એ ખોટો છે જેને રાજ્ય મોટા પાયે જનતા માટે હાનિકારક માને છે, અને કાયદો એવા તમામ બદમાશો પર પહોંચવો જોઈએ જેઓ જમીનના કાયદાને ગ્રાહ્ય રાખે છે.

12. કોર્ટનું અધિકારક્ષેત્ર: આ કોર્ટ પાસે હાલની અરજીને ધ્યાનમાં લેવાનો અધિકારક્ષેત્ર છે તે હકીકતો વર્ણવતો પેરા.

13. અરજદાર જણાવે છે કે, આ માનનીય કોર્ટ સમક્ષ, હાલના એક સિવાય, અન્ય કોઈ રિવિઝન અરજી, અયોગ્ય હુકમ સામે દાખલ કરવામાં આવી નથી.

14. અરજદાર અમુક પ્રદર્શિત દસ્તાવેજોનો સંદર્ભ લેવા અને તેના પર આધાર રાખવાની ઇચ્છા રાખે છે અને અરજદારના કેસના સમર્થનમાં સત્તાવાળાઓ પર આધાર રાખે છે.

15. અરજદાર આ માનનીય અદાલતની રજા સાથે, ઉપરોક્ત કોઈપણ પારા / આધારો ઉમેરવા, સુધારવા, કાઢી નાખવા માંગે છે.

16. વર્તમાન રિવિઝન અરજી મર્યાદાના નિર્ધારિત સમયગાળામાં દાખલ કરવામાં આવી છે.

17. તેથી અરજદાર, સૌથી નમ્રતાપૂર્વક પ્રાર્થના કરે છે -

એ) કે \_\_\_\_\_\_ ના રોજનો અસ્પષ્ટ આદેશ રદ કરવામાં આવે અને બાજુ પર રાખવામાં આવે;

b) તે \_\_\_\_\_\_ પોલીસ સ્ટેશનને, તેમના એસએચઓ દ્વારા, ફોજદારી અરજી નંબર \_\_\_\_\_\_\_\_\_ માં દર્શાવ્યા મુજબ, બિન-અરજદાર / સૂચિત આરોપીઓ સામે એફઆઈઆર નોંધવા માટે નિર્દેશિત કરવામાં આવે;

c) આ માનનીય અદાલત કેસના તથ્યો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં રાખીને યોગ્ય ગણે તેવી અન્ય કોઈપણ રાહત.

દયાના આ કાર્ય માટે અરજદાર ફરજ બાઉન્ડ તરીકે ક્યારેય પ્રાર્થના કરશે

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

માટે એડવોકેટ

અરજદાર

ચકાસણી

હું, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ અરજદાર આથી ગંભીર પ્રતિજ્ઞા પર જણાવું છું કે \_\_\_ થી \_\_\_\_ ફકરામાં જે જણાવવામાં આવ્યું છે તે મારી પોતાની જાણ મુજબ સાચું છે અને \_\_\_\_\_\_ થી \_\_\_\_\_\_ ફકરામાં જે કહેવામાં આવ્યું છે તે માહિતી, માન્યતા અને કાનૂની સલાહ પર આધારિત છે અને હું માનું છું કે તે જ સાચું અને સાચું છે.

(\_\_\_\_\_\_\_\_\_ પર ગૌરવપૂર્વક સમર્થન)

20 નો આ દિવસ )

જુબાની આપનાર

ઓળખાયેલ / અર્થઘટન / સમજાવ્યું

મારા દ્વારા

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

એડવોકેટ

મારા પહેલા.

વકલત્નામા

માનનીય સત્ર અદાલત સમક્ષ / ન્યાયાલયની ઉચ્ચ અદાલતમાં \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. અરજદારો

(મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

(1) મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નં.2 મૂળ સૂચિત આરોપી છે)

Ld દ્વારા \_\_\_\_\_ માં પસાર કરવામાં આવેલ \_\_\_\_ તારીખના અસ્પષ્ટ આદેશના સંદર્ભમાં CrPC ના 397/401 હેઠળની રિવિઝન અરજીની બાબતમાં . કોર્ટના મેજિસ્ટ્રેટ ………..

પ્રતિ,

રજીસ્ટ્રાર / રજીસ્ટ્રાર જનરલ

સેશન્સ કોર્ટ / \_\_\_\_\_ હાઇકોર્ટ

સર / મેડમ,

હું/ અમે, \_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, અરજદાર/ઓ, ઉપરોક્ત કિસ્સામાં, ઉપરોક્ત બાબતમાં મારા અને મારા વતી કાર્ય કરવા, હાજર રહેવા અને વકીલાત કરવા શ્રી \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, એડવોકેટની નિમણૂક કરું છું.

તેના સાક્ષીરૂપે, મેં/અમે મુંબઈ ખાતે આ લેખન માટે મારા/અમારા હાથ સેટ કર્યા છે અને સબ્સ્ક્રાઇબ કર્યા છે.

\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ ના આ દિવસે તા.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર

સ્વીકાર્યું,

શ્રીમાન.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_ માટે વકીલ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

મોબાઈલ નંબર:\_ \_\_\_\_\_\_\_

ઈમેલ આઈડી:\_ \_\_\_\_\_\_\_\_

એડવો. કોડ:

માનનીય સેશન્સ કોર્ટ સમક્ષ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ખાતે ન્યાયિક ઉચ્ચ અદાલતમાં

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. અરજદારો

(મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

(1) મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નં.2 મૂળ સૂચિત આરોપી છે)

Ld દ્વારા \_\_\_\_\_ માં પસાર કરવામાં આવેલ \_\_\_\_ તારીખના અસ્પષ્ટ આદેશના સંદર્ભમાં CrPC ના 397/401 હેઠળની રિવિઝન અરજીની બાબતમાં . કોર્ટના મેજિસ્ટ્રેટ ………..

દસ્તાવેજોની સૂચિ જેના પર આધાર રાખે છે

1. પ્રદર્શન "A":

2. પ્રદર્શન "B":

3. "C" પ્રદર્શિત કરો:

4. "D" પ્રદર્શિત કરો:

5. "E" પ્રદર્શિત કરો:

6. અરજીમાં ઉલ્લેખિત અને તેના પર આધાર રાખેલા દસ્તાવેજો;

7. પ્રતિવાદીઓના કબજામાં રહેલા દસ્તાવેજો;

8. અન્ય કોઈપણ દસ્તાવેજ, નામદાર કોર્ટની રજા સાથે.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર માટે એડવોકેટ

અથવા

અરજદાર - માં - વ્યક્તિ

એપ્લિકેશનમાં જોડાયેલ પ્રદર્શન/દસ્તાવેજોની નકલ

માનનીય સત્ર અદાલત સમક્ષ / ન્યાયાલયની ઉચ્ચ અદાલતમાં \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. અરજદારો

(મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

(1) મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નં.2 મૂળ સૂચિત આરોપી છે)

Ld દ્વારા \_\_\_\_\_ માં પસાર કરવામાં આવેલ \_\_\_\_ તારીખના અસ્પષ્ટ આદેશના સંદર્ભમાં CrPC ના 397/401 હેઠળની રિવિઝન અરજીની બાબતમાં . કોર્ટના મેજિસ્ટ્રેટ ………..

અરજીના સમર્થનમાં એફિડેવિટ

હું, \_\_\_પુખ્ત, \_\_\_\_\_\_\_નો ભારતીય રહેવાસી / અધિકૃત હસ્તાક્ષર કરનાર, અહીં \_\_\_\_\_\_\_ ખાતે રહેતો અરજદાર આથી નીચે મુજબ ગંભીર પ્રતિજ્ઞા પર જણાવું છું -

1. હું કહું છું કે હું હાલની અરજીના તથ્યોથી વાકેફ છું તેથી હું તેને રજૂ કરવા સક્ષમ છું. મેં ઉપરોક્ત અરજી દાખલ કરી છે જેમાં ખાસ કરીને અરજીમાં ઉલ્લેખ કરાયેલી પ્રાર્થનાઓ માંગવામાં આવી છે.

2. હું, સંક્ષિપ્તતા ખાતર, અરજીમાં કરવામાં આવેલ દરેક નિવેદન, સબમિશન અને દલીલોને પુનરાવર્તિત કરું છું અને પુનરાવર્તિત કરું છું, જાણે કે તે અહીં વિશેષ રૂપે નિર્ધારિત કરવામાં આવ્યા છે અને આ સોગંદનામાનો ભાગ અને પાર્સલ બનાવું છું. હું અરજીમાં દર્શાવેલ દરેક નિવેદન, સબમિશન અને દલીલોની સાચીતાની ખાતરી અને ચકાસણી કરું છું.

3. હું વધુમાં કહું છું કે, પારસ \_\_\_\_\_\_ પરની અરજીમાં દર્શાવેલ તથ્યો માહિતી અને માન્યતા પર આધારિત છે અને હું તેને સત્ય માનું છું, કારણ કે \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

માટે એડવોકેટ

અરજદાર

ચકાસણી

હું, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ઉપરોક્ત નામનો અરજદાર આથી ઉપરોક્ત ફકરાઓમાં \_\_\_ થી \_\_\_\_ જે જણાવવામાં આવ્યું છે તેની સામગ્રીઓ મારી જાણ મુજબ સાચી અને સાચી છે અને હું તેને સાચી અને સાચી હોવાનું માનું છું; અને અહીં જણાવેલ કંઈપણ ખોટું નથી અને કંઈપણ છુપાવવામાં આવ્યું નથી.

(મુંબઈ ખાતે એકરાર કરેલ)

20 નો આ દિવસ )

જુબાની આપનાર

ઓળખાયેલ / અર્થઘટન / સમજાવ્યું

મારા દ્વારા

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

માટે એડવોકેટ

અરજદાર

મારા પહેલા.