**देखभाल अर्जामध्ये विरोधक पतीचे लेखी विधान**

**न्यायदंडाधिकारी यांच्या न्यायालयात, प्रथम श्रेणी,**

देखभाल अर्ज क्रमांक 999/ 2003

श्रीमती. प . \_ अर्जदार

विरुद्ध
श्री एच \_ विरोधक

प्रतिस्पर्ध्याच्या वतीने लिखित विधान

उपरोक्त नावाचा विरोधक हे विधान सादर करतो, खालीलप्रमाणे प्रार्थना करतो:

1. अर्जाच्या पॅरा 1 मधील मजकूर खरा आणि बरोबर आहे आणि म्हणून या विरोधकाने मान्य केले आहे.

2. अर्जाच्या पॅरा 2 मधील मजकूरही त्याचप्रमाणे सत्य आणि बरोबर आहे आणि म्हणूनच, कोणत्याही टिप्पण्यांसाठी कॉल करू नका.

3. अर्जाच्या पॅरा 3 मधील मजकूर खोटा, निराधार, फालतू आहे आणि म्हणून या प्रतिस्पर्ध्याने नाकारला आहे आणि या विरोधकाने असे सादर केले आहे की अर्जदाराला सुरुवातीपासूनच तिच्या पालकांसोबत राहण्याची सवय होती आणि ती व्यावहारिकपणे लग्नानंतर पंधरा दिवस या प्रतिस्पर्ध्याशी क्वचितच सहवास केला आणि तेव्हापासून आजपर्यंत ती नेहमीच तिच्या पालकांकडे राहात होती.

4. अर्जाच्या पॅरा 4 मधील मजकूर हा अर्जदाराच्या बाजूने निव्वळ बनावटीचा भाग आहे आणि हा विरोधक असे सादर करतो की अर्जदाराने या प्रतिस्पर्ध्यासोबत काही दिवसच सहवास केला असल्याने, जन्माचा प्रश्न एखाद्या मुलाने किंवा प्रतिस्पर्ध्यावर असे जंगली आरोप करणे उद्भवत नाही आणि तथाकथित वैद्यकीय तपासणी ही खोटी आणि काल्पनिक कथा आहे.

5. अर्जाच्या पॅरा 5 मधील मजकूर देखील पूर्णपणे खोटा आहे, आणि ते नाकारताना, हा विरोधक याद्वारे पुनरुच्चार करतो की जेव्हा अर्जदाराने या प्रतिस्पर्ध्याशी त्यांच्या लग्नाच्या अस्तित्वाच्या काळात कधीही सहवास केला नाही, तेव्हा त्या काही लोकांना सोडून आणि वाचवल्याशिवाय. लग्नानंतर सुरुवातीचे दिवस तिच्याशी कथित गैरवर्तन केले जाऊ शकले नाही आणि असे आरोप त्यातल्या कोणत्याही सत्यापासून दूर आहेत आणि अजिबात पाणी सोडत नाहीत.

अर्जदाराने या प्रतिस्पर्ध्याकडे सहवासासाठी जाण्याचा प्रयत्न केला होता त्या परिणामासाठी अर्जाच्या पॅरा 6 मधील मजकूर केवळ पूर्णपणे खोटाच नाही तर दिशाभूल करणारा देखील आहे आणि म्हणूनच, या प्रतिस्पर्ध्याने स्पष्टपणे नाकारला आहे आणि विरोधक ही वस्तुस्थिती विचारात घेण्याची विनंती या माननीय न्यायालयाला करते.

प्रतिस्पर्ध्याने तथाकथित स्टाफ नर्ससोबत दुसरा विवाह केल्याचा आरोप करणार्‍या अर्जाच्या परिच्छेद 7 मधील मजकूर अर्जदाराच्या बाजूने आहे आणि ते असे दर्शविते की अर्जदार असे करण्यास सैल आहे. प्रतिस्पर्ध्यावर घाणेरडे, पूर्णपणे खोटे आणि बेकायदेशीर आरोप, आणि ते नाकारताना, विरोधक या माननीय न्यायालयाला विनंती करतो की अर्जदाराला त्याचा कडक पुरावा द्यावा.

8. अर्जाच्या पॅरा 8 मधील मजकुर निराधार आहे आणि या प्रतिस्पर्ध्याने विशेषत: नाकारला आहे, आणि अर्जदार जे म्हणतो ते केवळ विकृत आणि अतिशयोक्ती आहे, आणि हा विरोधक म्हणतो आणि सबमिट करतो की तो कंपाउंडर म्हणून काम करत आहे, डॉक्टर म्हणून नाही, ससून जनरल हॉस्पिटल्स, पुणे येथे , आणि तो रु. पगार घेत आहे. 8,000/- दरमहा, आणि रु. 20,000/- दरमहा.

9. पॅरा 9 मधील मजकूर देखील पूर्णपणे खोटा, निराधार, फालतू आहे आणि म्हणून या विरोधकाने नाकारला आहे.

या माननीय न्यायालयाच्या दयाळूपणे आणि सहानुभूतीपूर्वक विचारासाठी सादर केले की विरोधक नेहमीच होता आणि अजूनही अर्जदाराची देखभाल करण्यास तयार आणि तयार आहे, आणि त्याने तिला राखण्यासाठी कधीही नकार दिला नाही किंवा दुर्लक्ष केले नाही आणि असे कोणतेही नव्हते. अर्जदाराने सध्याचा अर्ज दाखल करण्याच्या कारवाईचे कारण .

11. त्यामुळे विरोधक प्रार्थना करतो की -

अर्जदाराचा अर्ज फेटाळण्यात यावा, आणि न्यायाच्या हितासाठी इतर कोणतेही आदेश कृपया पारित केले जातील.

एसडी/-

दि . विरोधक

प्रतिस्पर्ध्यासाठी Sd/-xXx वकील

**पडताळणी**

मी, श्री एच, सध्याचा विरोधक, याद्वारे प्रतिज्ञापूर्वक सांगतो की, परिच्छेद 1 ते 11 मधील या विधानातील मजकूर माझ्या सर्वोत्तम माहिती आणि विश्वासाप्रमाणे खरा आणि बरोबर आहे, म्हणून मी येथे स्वाक्षरी केली आहे.

Sd/- H विरोधक