**એફિડેવિટ**

ની ઉચ્ચ અદાલતમાં ...................

આઈએ નંબર ..................... ની 19 ................................

માં

દાવો નં......................... 19 માંથી ...................

એબી.................................................. વાદી/અરજદાર

*વિરુદ્ધ*

CF....................................... પ્રતિવાદી/જવાબદાર

શ્રી..............નું સોગંદનામું ............ આર/ઓ ...................

હું, ઉપરોક્ત નામના જુબાની આપનાર, આથી ગંભીરતાપૂર્વક એકરાર કરું છું અને નીચે મુજબ સબમિટ કરું છું:

1. કે હું ઉપરોક્ત દાવામાં પ્રતિવાદી નંબર 3 છું અને કેસની હકીકતોથી વાકેફ છું.

2. કે મેં સાથેની અરજી વાંચી છે અને તેમાંના સમાવિષ્ટોને સારી રીતે સમજ્યા છે.

3. હું કહું છું કે આ અરજીની સામગ્રી સાચી અને સાચી છે.

જુબાની આપનાર

**ચકાસણી**

હું, ઉપરના નામના જુબાની આપનાર, આથી ખરાઈ કરું છું કે ઉપરોક્ત સોગંદનામાની સામગ્રી સાચી અને સાચી છે.

.................. પર ચકાસાયેલ આ.................. ના દિવસે ............. 19......................

જુબાની આપનાર.

**કેસ કાયદો**

***ઓર્ડર 7 નિયમ 11***

**અલગ પાર્ટિક્યુલર્સનું ફર્નિશિંગ.**

જ્યાં અનુચિત પ્રભાવના આરોપ માટે કોઈ અલગ વિગતો રજૂ કરવામાં આવી નથી, તો અરજી ઓર્ડર 7, નિયમ 111 હેઠળ બરતરફ કરવા માટે જવાબદાર છે.

**કોર્ટ ફીમાં ઉણપ.**

જ્યારે નીચલી એપેલેટ કોર્ટ આવી કે અપીલના મેમોરેન્ડમ પર પર્યાપ્ત રીતે સ્ટેમ્પ લગાવવામાં આવ્યો નથી, ત્યારે કોર્ટ દ્વારા અપીલકર્તાને દર્શાવેલ સમયની અંદર બેલેન્સ કોર્ટ-ફી સારી બનાવવાની તક આપવી જોઈતી હતી.

**એક ચૂંટણી પિટિશન સંક્ષિપ્ત રીતે ડિસમિસ કરી શકાય છે.**

જો ચૂંટણી અરજી સિવિલ પ્રોસિજર કોડ3 હેઠળની સત્તાના ઉપયોગમાં કાર્યવાહીનું કારણ રજૂ ન કરતી હોય તો તેને સંક્ષિપ્તમાં ફગાવી શકાય છે.

**ચૂંટણી પિટિશન.**

જનપ્રતિનિધિત્વ અધિનિયમ, 1951 — કલમ 83 અને 123 — ચૂંટણી અરજી — ભ્રષ્ટાચારનો આરોપ એટલે કે જાણી જોઈને ખોટા નિવેદનનો પ્રચાર — આવી ભ્રષ્ટ પ્રથાનો સ્પષ્ટપણે આરોપ અને સહજતાથી પ્રસ્થાપિત થવો જોઈએ — રેકોર્ડ પરના પુરાવા ન તો સ્પષ્ટ-કોજન્ટ કે વિગતો રજૂ કરવામાં આવી નથી . આવા ગંભીર મુદ્દા પર કોઈપણ સ્વીકૃતિ માટે યોગ્ય પુરાવા ખૂબ સામાન્ય છે - આવા મામૂલી, અસ્પષ્ટ અને અનિશ્ચિત પુરાવાઓ પર પાછા ફરેલા ઉમેદવારની ચૂંટણીને બાજુ પર રાખવા માટે હાઈકોર્ટ વાજબી નથી.

**સંક્ષિપ્ત નિવેદન સમાવવા માટે ચૂંટણી અરજી.**

ચૂંટણી અરજીમાં ભૌતિક તથ્યોનું સંક્ષિપ્ત નિવેદન હોવું જોઈએ કે જેના પર અરજદાર આધાર રાખે છે અને ભ્રષ્ટ પ્રેક્ટિસના સમય અને સ્થળ સહિત ભ્રષ્ટ વ્યવહારની સંપૂર્ણ વિગતો પણ દર્શાવવી જોઈએ. આવી વિગતો રજૂ કરવામાં નિષ્ફળતા, તે યોજવામાં આવી હતી તે ચૂંટણી પિટિશનને નબળી બનાવશે અને ઓર્ડર VII નિયમ 11 CPC5 હેઠળ બરતરફ થવા માટે જવાબદાર રહેશે.

***ઓર્ડર VII — કલમો 107 (2) અને 109***

**જ્યાં અપીલ અપૂરતી રીતે સ્ટેમ્પ થયેલ છે.**

જો એપેલેટ કોર્ટ એવા નિષ્કર્ષ પર આવે કે અપીલ અપૂરતી રીતે સ્ટેમ્પ કરવામાં આવી હતી, તો અપીલકર્તાને બેલેન્સ કોર્ટ ફી સારી બનાવવાની તક આપવી જોઈએ અને નિષ્ફળતાના કિસ્સામાં તેને રદ કરી શકે છે6.

**અભિવ્યક્તિ "કાયદો" - નો અર્થ.**

ઓર્ડર 7 નિયમ 11 કલમ (ડી) માં અભિવ્યક્તિ "કાયદો" માં મર્યાદાનો કાયદો પણ સામેલ હશે7.
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