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वरील नावाचा अर्जदार खालीलप्रमाणे विनंती करून ही याचिका सादर करतो :

1. अर्जदार ही प्रतिस्पर्ध्याची पत्नी आहे, त्यांचा विवाह मुंबई येथे हिंदू धर्मानुसार , वैदिक समारंभ व समारंभात संपन्न झाला.

2. विवाहापूर्वी अर्जदाराला तिच्या पहिल्या नावाने कुमारी उर्मिला या नावाने ओळखले जात असे , तर विरोधकाच्या नावात कोणताही बदल झालेला नाही .

3. की लग्नानंतर, अर्जदार आणि विरोधक सुमारे अडीच वर्षे एकत्र राहिले आणि एकत्र राहिले आणि या काळात प्रतिस्पर्ध्याला मूल झाले नाही.

4. अर्जदाराला मूल होत नसल्याने, विरोधकाने या अर्जदारास वाईट वागणूक देण्यास सुरुवात केली आणि अनेक प्रसंगी तिला विवाहाच्या घरातून हाकलून दिले आणि त्यानंतर अर्जदाराकडे राहण्याशिवाय दुसरा कोणताही मार्ग नव्हता. तिच्या पालकांसह तिच्या आणि त्यांच्या इच्छेविरुद्ध.

5. अर्जदार आणि तिच्या पालकांनी प्रतिस्पर्ध्याला आणि त्याच्या पालकांना हे पटवून देण्याचा सर्वतोपरी प्रयत्न केला की मुलाला जन्म न देण्याचा दोष अर्जदारावर नाही, परंतु विरोधकाने ते ऐकले नाही आणि या अर्जदाराला देखील परवानगी दिली नाही. त्याच्याबरोबर सहवास करा.

6. अर्जदाराने असे सादर केले की तिने आधीच आवश्यक वैद्यकीय चाचण्या केल्या आहेत आणि विशेष तज्ञ आणि डॉक्टरांनी दिलेल्या अहवालांवरून हे पुष्टी होते की मूल न होण्यात अर्जदाराचा कोणताही दोष नाही .

तीनपेक्षा जास्त वेळा अर्जदाराकडे किंवा सहवासात जाण्याचा प्रयत्न केला , परंतु विरोधकाने तिला तसे करू दिले नाही आणि उलट, शेवटी त्याने अर्जदाराला सांगितले की तिने कधीही विचार करू नये. भविष्यात कधीही त्याच्यासोबत राहणे आणि सहवास करणे .

8. प्रतिस्पर्ध्याला दारू पिण्याची सवय आहे आणि दारू पिऊन त्याचे पालक अर्जदाराला निर्दयीपणे मारहाण करतात.

9. अर्जदाराला, अशा प्रकारे, तिच्या पालकांसोबत राहण्यास भाग पाडले जाते जे खूप गरीब आहेत.

10. अर्जदार अशिक्षित आहे आणि ती स्वतःला सांभाळण्यास असमर्थ आहे.

11. विरोधक हे ससून जनरल हॉस्पिटल, मुंबई येथे कार्यरत असलेले डॉक्टर आहेत आणि रु. पगार घेत आहेत. 20,000/- प्रति महिना, आणि त्याच्याकडे पुरेसे साधन असूनही, प्रतिस्पर्ध्याने या अर्जदाराची आणि म्हणूनच, या अर्जदाराची देखभाल करण्यास नकार दिला आणि दुर्लक्ष केले.

12. अर्जदाराने हे देखील सादर केले आहे की प्रतिस्पर्ध्याने दुसर्‍या महिलेशी, वैशालीशी विवाह केला आहे, जी त्या रूग्णालयात स्टाफ नर्स म्हणून कार्यरत आहे.

13. अर्जदाराने प्रतिस्पर्ध्याला एक नोटीस देखील बजावली, ज्यावर त्याला अर्जदाराला देखभाल भत्ता @ Rs. 1,200/- दरमहा, परंतु प्रतिस्पर्ध्याने तसे केले नाही आणि म्हणून हा अर्ज.

14. अर्जदार हा या न्यायालयाच्या अधिकारक्षेत्राच्या स्थानिक मर्यादेत राहतो आणि म्हणूनच या अर्जावर निर्णय घेण्याचा अधिकार या माननीय न्यायालयाला आहे.

15. हा अर्ज न्यायालयीन शुल्काच्या निश्चित दरासह आकारण्यायोग्य असल्याने, ते यासह दिले जाते.

16. म्हणून अर्जदार प्रार्थना करतो की -

(अ) या अर्जाला कृपया परवानगी द्यावी, आणि प्रतिस्पर्ध्याला या अर्जदाराला देखभाल भत्ता @ Rs. या अर्जाच्या तारखेपासून 1,200/- दरमहा;

(ब) या अर्जाची किंमत प्रतिस्पर्ध्याकडून दिली जाईल; आणि

(C) न्यायाच्या हितासाठी इतर कोणतेही आदेश कृपया पारित करावेत.
मुंबई, एसडी/- प

दि . अर्जदार

Sd/- xXx

अर्जदाराचे वकील

**पडताळणी**

**मी,** श्रीमती. W, सध्याचा अर्जदार, याद्वारे प्रतिज्ञापूर्वक सांगतो की, या अर्जातील परिच्छेद 1 ते 16 मधील मजकूर माझ्या सर्वोत्तम माहिती आणि विश्वासाप्रमाणे खरा आणि बरोबर आहे, म्हणून मी येथे स्वाक्षरी केली आहे.

एसडी/- प

अर्जदार

कौटुंबिक न्यायालय कायदा 1984 *द्वारे* पक्षकारांना कायदेशीर व्यावसायिकांद्वारे प्रतिनिधित्व करण्याच्या अधिकारानुसार परवानगी दिली जाणार नाही .