**शिकलेल्या भाड्याच्या आधी**

**कंट्रोलर कोइम्बतूर**

च्या बाबतीत:

याचिकाकर्ते

विरुद्ध

प्रतिसादकर्ता   
  
आदरपूर्वक शेवेथच्या वतीने उत्तर :

प्राथमिक आक्षेप:

प्रतिवादीला त्रास देण्याच्या   
  
चुकीच्या उद्देशाने ही याचिका दाखल केली गेली आहे या वस्तुस्थिती लक्षात घेता याचिका कायम ठेवण्यायोग्य नाही आणि त्यामुळे ती डिसमिस केली जाऊ शकते. 2. सध्याच्या याचिकेत तसेच पूर्वीच्या याचिकेत \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ द्वारे निवासी निवास संपादन केल्याच्या कारणास्तव विवादास्पद बाब म्हणून \_   
  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ resjudicata च्या तत्त्वानुसार सध्याची याचिका प्रतिबंधित आहे 3. याचिकाकर्त्याला थांबवले आहे सध्याची याचिका स्वतःच्या कृती, आचरण, चूक, वगळणे, कमिशन, स्वीकार आणि डीड इत्यादींवर दाखल करा. त्यामुळे याचिका फेटाळण्यास जबाबदार आहे.   
  
4. याचिकाकर्त्याने माननीय न्यायालयाकडून समान आणि तत्सम कारणास्तव पूर्वीच्या निष्कासन याचिका \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ दाखल करण्यासंबंधीची भौतिक वस्तुस्थिती लपवून ठेवली आहे आणि म्हणूनच, याचिका देखील केवळ अनुकरणीय खर्चासह निकाली काढण्यास जबाबदार आहे. .   
  
5. याचिकाकर्त्याकडे कारवाईचे कोणतेही कारण नाही आणि त्यामुळे याचिका फेटाळण्यास पात्र आहे. गुणवत्तेवर:   
  
1. याचिकेच्या पॅरा 1 ची सामग्री \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ कायद्यानुसार आवश्यकतेनुसार भरलेली नाही. याचिकाकर्त्याने कायद्यानुसार आवश्यक असलेल्या जागेचा महापालिकेला क्रमांक दिलेला नाही.

याचिकेतील   
  
परिच्छेद 2 ते 4 मधील मजकुरावर कोणत्याही टिप्पण्यांची गरज नाही. 3. याचिकेच्या पॅरा 5 मधील सामग्री प्रतिवादी आणि त्याच्या कुटुंबातील सदस्यांनी मृत झालेल्या जागेवर कब्जा केला आहे आणि पॅरामधील उर्वरित मजकूर चुकीचा आहे म्हणून मान्य केले आहे, म्हणून स्पष्टपणे नाकारले आहे. हे विशेषत: नाकारले जाते की प्रतिवादीने \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ त्याच्या \_\_\_\_\_ नावाने रिकामे निवासस्थान घेतले आहे.

4. याचिकेच्या पॅरा 6 मध्ये कोणत्याही टिप्पण्यांची आवश्यकता नाही.

5. याचिकेतील 7 मधील सामग्री नाकारली जात नाही. \_\_

याचिकेच्या पॅरा 8 मधील मजकूर चुकीचा आहे म्हणून नाकारला. पुढे असे सादर करण्यात आले आहे की प्रतिवादीच्या भाडेतत्वामध्ये \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ दोन खोल्यांचे स्वयंपाकघर, स्नानगृह आणि शौचालये यांचा समावेश आहे ज्यामध्ये केवळ सामाईक बाल्कनी आणि प्रवेशद्वार आहे.

याचिकेच्या   
  
पॅरा 9 आणि 10 मधील मजकुरावर कोणत्याही टिप्पण्यांची आवश्यकता नाही. 8. याचिकेच्या पॅरा 11 ते 17 मधील मजकुरावर कोणत्याही टिप्पण्यांची गरज नाही. तथापि, असे सादर केले जाते की मूळ करार अंमलात आणल्यानंतर पक्षांमध्ये आणखी एक तडजोड/करार झाला होता. 9. याचिकेच्या   
  
परिच्छेद 18 (अ) मधील सामग्री \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ या मर्यादेपर्यंत मान्य केली आहे की याचिकाकर्त्याच्या पत्नीने \_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ येथे निवासी संच खरेदी केला आहे. याचिकेच्या संबंधित पॅरामधील उर्वरित मजकूर चुकीचा आहे आणि म्हणून संपूर्णपणे नाकारण्यात आला आहे . उत्तर देणाऱ्या प्रतिसादकर्त्याने अधिग्रहित केलेल्या जागेवर प्रतिवादीचे कोणतेही नियंत्रण आहे हे विशेषत: नाकारले जाते. पुढे असे सादर करण्यात आले आहे की प्रतिवादीच्या पत्नीने खरेदी केलेली जागा ही त्या जागेच्या पूर्वीच्या मालकाने घेतलेल्या भाडेकरूच्या वास्तविक ताब्यात आहे. जागा खरेदी केल्यानंतर, प्रतिवादीच्या पत्नीने त्याच्या विरोधात निष्कासन याचिका दाखल केली होती, परंतु त्या दाव्यात तिचा पराभव झाला आहे, असेही पुढे सादर करण्यात आले आहे. याचिकेच्या पॅरा 18 (a) ( i ) मधील मजकूर अस्पष्ट आणि सामान्य आहे असे पुढे सादर केले आहे . याचिकाकर्त्याने सदनिकेच्या क्षेत्रफळाचे वास्तविक वर्णन देण्यात आणि जागेचा आराखडा दाखल करण्यात अत्यंत अपयशी ठरले आहे. 10.   
  
याचिकेच्या पॅरा 18 (a) (ii) मधील मजकूर चुकीचा आहे आणि म्हणून पूर्णतः नाकारला आहे . \_\_\_\_\_\_\_ हे विशेषत: नाकारले जाते की उत्तर देणारा प्रतिसादकर्ता \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ पासून भाड्याची थकबाकी आहे . पुढे असे सादर केले आहे की प्रतिवादीने \_\_\_\_\_\_ पर्यंतचे भाडे \_\_\_\_\_\_ कडे जमा केले आहे . \_\_\_\_\_\_ हे \_\_\_\_\_\_ असे शीर्षक आहे. पुढे असे सादर करण्यात आले आहे की, त्यानंतरही याचिकाकर्त्याने याचिकाकर्त्याला रोखीने भाडे मिळावे आणि योग्य पावती देण्याची विनंती केली होती जेणेकरुन तो योग्य हिशोब ठेवू शकेल आणि ते भरण्यासाठी आयकराचा लाभ मिळू शकेल. हे देखील सादर केले आहे की प्रतिवादीने याचिकाकर्त्याला त्याचे बचत बँक खाते उघड करण्यासाठी पत्र लिहिले होते जेणेकरुन प्रतिवादी संबंधित महिन्याचे भाडे कोणत्याही विलंब न करता खात्यात जमा करू शकेल आणि यामुळे उत्तर देणाऱ्याला त्रास टाळण्यासाठी मदत होईल. भाडे भरताना. प्रतिवादीकडे \_\_\_\_\_\_ च्या महिन्याचे भाडे भरण्यासाठी अद्याप पुरेशी रक्कम आहे. पुढे असे सादर केले आहे की उत्तर देणाऱ्या प्रतिवादीने मागील खटल्यातील भाड्याबाबत याचिकाकर्त्याला रु. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/- जास्त दिले आहेत.

याचिकेच्या   
  
पॅरा 18 (b) च्या मजकुरावर कोणत्याही टिप्पण्यांची गरज नाही. म्हणूनच, अत्यंत आदरपूर्वक प्रार्थना केली जाते की याचिकाकर्त्याची सध्याची याचिका न्याय आणि न्यायाच्या हितासाठी खर्चासह फेटाळण्यात यावी.

कोईम्बतूर   
  
प्रतिसादक \_\_\_\_\_\_

मार्फत, अॅड

**पडताळणी:**

याचिकेच्या उत्तरातील परिच्छेद 1 ते 18 मधील मजकूर माझ्या सर्वोत्तम माहिती आणि विश्वासानुसार सत्य आणि बरोबर आहे. त्यातील कोणताही भाग खोटा नाही आणि त्यातून कोणतीही महत्त्वाची गोष्ट लपवून ठेवण्यात आलेली नाही .

यावर कोईम्बतूर येथे पडताळणी केली आहे \_\_\_\_\_\_.

प्रतिवादी