|  |  |
| --- | --- |
| **मांजर दैनंदिन मजुरी तात्पुरती स्थिती**  चेन्नई येथील माननीय केंद्रीय प्रशासकीय न्यायाधिकरणासमोर  OA क्रमांक:\_\_\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_\_\_  अर्जदार  विरुद्ध  प्रतिसादकर्ते  केंद्रीय प्रशासकीय न्यायाधिकरण कायद्याच्या कलम 19 अंतर्गत अर्ज  चेन्नई   अर्जदार   \_\_\_\_\_\_   द्वारे, अधिवक्ता   आदरपूर्वक शेवेथ :   अर्जाचा तपशील:   1. हा अर्ज ज्याच्या विरोधात केला आहे त्या आदेशांचे तपशील:   की हा अर्ज कृती विरुद्ध केला गेला आहे, उलट प्रतिसादकर्त्यांच्या निष्क्रियतेच्या विरोधात, ज्याद्वारे ते अर्जदाराला तात्पुरता दर्जा बहाल करत नाहीत \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ पासून , म्हणजे ; दिलेल्या कॅलेंडर वर्षात 206 दिवस पूर्ण केल्यावर आणि खाली प्रार्थना केल्याप्रमाणे इतर परिणामी लाभ न दिल्यास. हा अर्ज   भारत सरकारच्या कॅज्युअल   लेबरर्स (तात्पुरता दर्जा आणि नियमितीकरण) योजना, १९९३ (ए-१) मधील अनियंत्रित आणि असंवैधानिक कलमाच्या विरोधात आहे . 2. न्यायाधिकरणाचे कार्यक्षेत्र:   अर्जदार घोषित करतो की या अर्जाची विषयवस्तू या माननीय न्यायाधिकरणाच्या अधिकारक्षेत्रात आहे आणि ती पूर्ण पालनासाठी प्रतिवादींना निर्देश जारी करण्यास सक्षम आहे.   3. मर्यादा:   अर्जदार पुढे घोषित करतो की अर्जदार केंद्रीय प्रशासकीय न्यायाधिकरण अधिनियम 1985 च्या कलम 21 मध्ये विहित केलेल्या मर्यादेच्या कालावधीत आहे. 4.   प्रकरणातील तथ्य:   (4.1) अर्जदाराने असे सादर केले की तो सुरुवातीला गुंतलेला होता प्रतिवादी विभाग \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ पासून \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (A-2 आणि A-3) सेवेच्या अत्यावश्यक परिस्थितीत सुरुवातीला एका महिन्याच्या स्पेलसाठी त्यानंतर 29 दिवसांची मुदतवाढ देतो आणि अशा प्रकारे अर्जदाराने दिलेल्या वर्षात 206 दिवसांपेक्षा जास्त दिवस पूर्ण केले आहेत. परिशिष्ट A-4 म्हणून जोडलेल्या तपशीलानुसार. हे नम्रपणे सादर केले जाते की अर्जदार नियमित स्वरूपाची कर्तव्ये पार पाडण्यात गुंतलेला होता आणि अर्जदाराची सध्याच्या कायमस्वरूपी पदावर भरती करण्यात आली होती.   (4.2) अर्जदाराची नियुक्ती झाल्यापासून, अर्जदार त्याच्या वरिष्ठ अधिकार्‍यांच्या पूर्ण समाधानासाठी अत्यंत निष्ठेने आणि प्रामाणिकपणे आपली कर्तव्ये पार पाडत आहे.   (4.3) येथे हे देखील नमूद करणे उचित आहे की अर्जदाराची नियुक्ती ही कायमस्वरूपी मंजूर पदाच्या विरुद्ध आहे आणि या पदासाठी वेळोवेळी सक्षम प्राधिकाऱ्याकडून मंजूरी दिली जात आहे (A-5). हे देखील आदरपूर्वक सादर केले जाते की अर्जदाराने बजावलेली कर्तव्ये नियमित हातांच्या कर्तव्यासारखीच आहेत.   (4.4) कालांतराने अर्जदाराला नियम आणि नियमांनुसार तात्पुरता दर्जा बहाल करण्याचे आणि त्यानंतर परिणामी लाभ मंजूर करण्याचे तसेच नियमित करण्याचे निहित अधिकार मिळाले आहेत.   (4.5) त्यानुसार अर्जदाराने तसेच इतर तत्सम स्थित व्यक्तींनी तात्पुरता दर्जा तसेच इतर परिणामी लाभ देण्यासाठी प्रतिवादी विभागाकडे :\_ \_\_\_\_\_ (A-6) वर अर्ज केला आहे. अर्जदाराचे उक्त निवेदन उत्तरदायी विभागाद्वारे योग्य प्राधिकरणाकडे पाठविण्यात आले. (A-7).   (४.६) तथापि, सक्षम प्राधिकाऱ्याने \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (A-8) वर अर्जदाराचे प्रतिनिधित्व नाकारले आहे आणि इतर तत्सम व्यक्तींना हा आक्षेप आहे की तात्पुरता दर्जा फक्त त्या प्रासंगिक कामगारांना दिला जाऊ शकतो जे नोकरीवर होते. OM (A-1) जारी करण्याची तारीख.   (४.७) हे देखील येथे सादर करणे उचित आहे की यादरम्यान अशाच स्थितीत असलेल्या काही व्यक्तींनी OA क्रमांक :\_ \_\_\_\_\_\_\_\_ या शीर्षकाने :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ वि :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ दाखल केला आहे, ज्यामध्ये या माननीय न्यायाधिकरणाला निर्देश देण्यास आनंद झाला. उत्तरदाते त्यातील अर्जदारांचे प्रतिनिधित्व विचारात घेतात. त्याप्रमाणे अर्जदारही त्या अर्जदारांच्या निवेदनांच्या विचाराच्या निकालाची वाट पाहत होते.   (4.8) यासह सादर करणे देखील उचित आहे की प्रतिवादी विभागाने परिशिष्ट A-1 नुसार समान असलेल्या व्यक्तींना :\_ \_\_\_\_\_\_\_\_ (A-9) आणि :\_\_\_\_\_\_ (A-10) येथे परिकल्पित लाभ प्रदान केले आहेत. अशा प्रकारे तात्पुरता दर्जा तसेच इतर परिणामी लाभांसाठी अर्जदाराशी अशा प्रकारे भेदभाव केला जाऊ   शकत नाही . 5. मदतीची कारणे:   अर्जदार खालील कारणास्तव या माननीय न्यायाधिकरणाचा इतरांमध्‍ये आनंद मिळवू इच्छितो, ज्यापैकी प्रत्‍येक पक्ष पूर्वग्रह न ठेवता आणि इतरांपेक्षा स्‍वतंत्र आहे: (५.१)   की खंडन ३. A-1) आणि अस्पष्ट आदेशA-8 हे अपमानजनक , मनमानी, भेदभाव करणारे आणि नियम, नियमांचे पूर्णपणे उल्लंघन करून जारी केलेले आहेत आणि भारतीय राज्यघटनेच्या कलम 14 आणि 16 आणि नैसर्गिक न्यायाचे   उल्लंघन करणारे आहेत. (5.2) योजनेचे कलम 3 (A-1) अनियंत्रित आणि असंवैधानिक आहे आणि ज्या मर्यादेपर्यंत ती योजना जारी केल्याच्या तारखेला नोकरीवर असलेल्या अनौपचारिक मजुरांनाच लागू करते, म्हणजे ; : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_..   (५.३) की अस्पष्ट कट-ऑफ तारीख असंवैधानिक आणि अति विषम आहे आणि अनौपचारिक मजुरांमध्ये अवास्तव वर्गीकरण निर्माण करते आणि त्याचप्रमाणे वसलेल्या अनौपचारिक मजुरांना तात्पुरता दर्जा देण्याच्या उद्देशाशी त्यांचा कोणताही संबंध नाही जेणेकरून त्यांचे शोषण टाळता येईल. आणि अनुचित श्रम प्रथा.   (५.४) प्रतिवादी युनियन ऑफ इंडियाने कॅज्युअल लेबरर्समध्ये फरक निर्माण केला आहे जो कोणत्याही सुगम भेदावर आधारित नाही जो योजनेअंतर्गत लाभ वाढवण्याच्या उद्देशाने एकत्रित केलेल्या कॅज्युअल मजुरांमध्ये फरक करू शकतो आणि त्यांना थांबवण्याच्या उद्देशाशी कोणताही संबंध नाही. 1993 च्या योजनेद्वारे,   अनुचित श्रम प्रथा साध्य करण्याचा प्रयत्न केला गेला. (5.5) ज्या भिन्नतेवर वर्गीकरण स्थापित केले गेले आहे ते तर्कसंगत संबंधात अभाव आहे ज्याची योजना आणि आव्हानाधीन क्रमाने साध्य करू इच्छित आहे.   (5.6) की प्रतिवाद केलेले कलम साध्य करू इच्छित उद्देश पूर्ण करत नाही.   (५.७) की अस्पष्ट व्याख्येतील वर्गीकरण हे माननीय सर्वोच्च न्यायालय आणि इतर माननीय उच्च न्यायालये आणि या माननीय न्यायाधिकरणाने खटल्यांच्या काटेनामध्ये घालून दिलेल्या सुयोग्य तत्त्वांच्या विरुद्ध आहे.   (५.८) अन्यथा, नियमित आणि कायम कर्मचार्‍यांच्या ताकदीच्या स्थितीचे पुनरावलोकन करणे आणि त्यात सुधारणा करणे हे देखील उत्तरदात्यांचे कर्तव्य होते कारण अर्जदाराने प्रतिवादी विभागात विद्यमान असलेल्या नियमित पदाच्या विरोधात नियमितीकरणाचे समर्थन करत बराच काळ चालू ठेवला आहे. A-5 वरून स्पष्ट आहे.   (५.९) प्रतिवादी युनियन ऑफ इंडिया या योजनेच्या कलम क्र. ११ च्या तरतुदींखालील कलम क्रमांक ४ मधील तरतुदीमध्ये अनियंत्रितपणे सुधारणा करत नाही किंवा शिथिल करत नाही, जेणेकरून ते सर्व अनौपचारिक कर्मचारी/मजुरांना लागू होईल . ही योजना जारी केल्याच्या तारखेनंतर गुंतलेली आहे जेणेकरून ही योजना भारतीय राज्यघटनेच्या कलम 14 आणि 16 च्या सुसंगतपणे आणता येईल;   (5.10) प्रतिवादी त्यांच्या स्वतःच्या कृती, कृती आणि आचरणामुळे थांबले आहेत. प्रॉमिसरी स्टॉपलचे तत्त्व प्रतिसादकर्त्यांना लागू होते.   (5.11) प्रतिवादींचा चुकीचा आदेश हा माननीय सर्वोच्च न्यायालय आणि या माननीय न्यायाधिकरणाने खटल्यांच्या प्रकरणांमध्ये घालून दिलेल्या सुप्रीम कोर्टाच्या विरुद्ध आहे.   6. संपलेल्या उपायांचा तपशील:   अर्जदाराने त्याच्याकडे उपलब्ध असलेले सर्व उपाय संपवले आहेत. शिवाय, हे प्रकरण तात्काळ स्वरूपाचे असल्याने, अर्जदाराकडे या माननीय न्यायाधिकरणाकडे जाण्याशिवाय दुसरा मार्ग नाही, तो रद्दबातल आदेश कायम ठेवण्यासाठी आणि रद्द करण्यासाठी जलद आणि प्रभावी उपायांसाठी.   7. इतर कोणत्याही न्यायालयात यापूर्वी दाखल किंवा प्रलंबित नसलेल्या बाबी:   अर्जदार पुढे घोषित करतो की, ज्या प्रकरणाच्या संदर्भात हा अर्ज कोणत्याही न्यायालयात, इतर प्राधिकरणात किंवा इतर कोणत्याही ठिकाणी करण्यात आला आहे त्याबाबत त्याने कोणताही अर्ज, रिट याचिका किंवा दावा दाखल केलेला नाही. या माननीय न्यायाधिकरणाच्या खंडपीठाने न्या. असा कोणताही अर्ज, रिट याचिका किंवा खटला त्यांच्यापैकी कोणाकडेही प्रलंबित नाही.   8. मागितलेली मदत: वरील   परिच्छेद 4 मधील तथ्ये आणि पॅरा 5 सुप्रातील कारणे लक्षात घेऊन , तुमचा लॉर्डशिपचा नम्र अर्जदार खालील सवलतींसाठी प्रार्थना करतो:   (अ) प्रतिसादकर्त्यांच्या आरोपित कृती रद्द करा ज्याद्वारे ते तात्पुरते बहाल करत नाहीत \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ पासून अर्जदाराची स्थिती , मनमानी, कुरूप , भेदभावपूर्ण आणि बेकायदेशीर;  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ पासून अर्जदाराला तात्पुरता दर्जा प्रदान करण्यासाठी प्रतिसादकर्त्यांना निर्देशित करा , म्हणजे ; अर्जदाराने कोणत्या तारखेला किमान आवश्यक दिवसांपेक्षा जास्त दिवस पूर्ण केले आहेत;  (c) प्रतिवादींना किमान वेतनश्रेणीच्या संदर्भात (DA, HRA आणि CCA सह आणि गट डी कर्मचार्‍याला प्रो गणना करण्यासाठी लागू असलेल्या दराने वाढीचे फायदे विचारात घेऊन) रोजच्या दराने वेतन देण्याचे निर्देश द्या. - प्रत्येक एक वर्षाच्या सेवेसाठी रेटा वेतन) संबंधित नियमित गट डी अधिकार्‍यांसाठी \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ पासून थकबाकी आणि त्यावरील व्याज @ 18% दराने संपूर्ण देयके वसूल होईपर्यंत;  (d) प्रत्येक 10 दिवसांच्या कामासाठी तसेच मातृत्व/पितृत्व रजा यासाठी प्रतिवादींनी अर्जदारांना यथानुपात रजा एक दिवसाच्या दराने मंजूर करण्याचे निर्देश द्या; (e) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  पासून तात्पुरता दर्जा दिल्यानंतर आणि तिथून तीन वर्षे मोजल्यानंतर \_\_\_\_\_\_ \_\_ पासून अर्जदाराला गट डी कर्मचार्‍यांप्रमाणे वागणूक देण्यास प्रतिसादकर्त्यांना निर्देश द्या ; सामान्य भविष्य निर्वाह निधीमध्ये योगदान देण्याच्या उद्देशाने आणि सणासुदीचे आगाऊ पैसे देणे इ.  (f) उत्तरदात्यांना अर्जदाराला उत्पादकता लिंक्ड बोनस देण्यास निर्देशित करा;  लेबरर्स डिपार्टमेंट (तात्पुरती स्थिती आणि नियमितीकरण अनुदान) योजना, 1993 च्या कलम 3 रद्द करा ज्या प्रमाणात ते मंत्रालये/विभागांच्या रोजगारामध्ये अनौपचारिक मजुरांना लागू केले जाईल. भारत सरकार आणि त्यांचे संलग्न आणि अधीनस्थ अधिकारी, "हे आदेश जारी केल्याच्या तारखेला", विच्छेदनतेचे तत्त्व लागू करून मनमानी, अतार्किक आणि असंवैधानिक आहेत;  (h) अर्जदारांच्या सेवा नियमित करण्यासाठी उत्तरदात्याला निर्देश द्या की ते बर्‍याच वर्षांपासून कार्यरत असलेल्या नियमित गट डी पदांवर आहेत;  ( i ) प्रतिवादी युनियन ऑफ इंडियाला सदर योजनेच्या खंड क्र. 11 च्या तरतुदींखालील कलम क्रमांक 4 मधील तरतूद सुधारण्यासाठी किंवा शिथिल करण्याचे निर्देश द्या, जेणेकरुन ते कार्यरत असलेल्या सर्व अनौपचारिक कर्मचारी/मजुरांना लागू करता येईल . भारताच्या राज्यघटनेच्या कलम 14 आणि 16 च्या सुसंगत योजना आणण्यासाठी ही योजना जारी केल्याच्या तारखेनंतर;  (j) प्रतिवादींना या माननीय न्यायाधिकरणाद्वारे त्यांच्या उत्तरासह खटल्याच्या सर्व नोंदी सादर करण्याचे निर्देश द्या;  (k) अर्जदाराला या अर्जाची किंमत द्या.  (l) अर्जदाराच्या बाजूने आणि प्रतिवादीच्या विरोधात खटल्यातील तथ्ये आणि परिस्थितीत योग्य आणि योग्य वाटेल असे इतर आदेश किंवा सवलती पास करा . आणि दयाळूपणाच्या या कृत्यासाठी, कर्तव्याच्या   बंधनात असलेल्या नम्र अर्जदाराने कधीही प्रार्थना केली पाहिजे.   9. अंतरिम आदेश:   यावेळी कोणतेही अंतरिम आदेश मागितले जात नाहीत.   10. NA   11. अर्ज फीसाठी पोस्टल ऑर्डरचे तपशील:   1. पोस्टल ऑर्डर क्रमांक:\_\_\_\_\_   दिनांक :\_ \_\_\_\_\_   2. पीओ जारी करणे . : :\_\_\_\_\_\_   3. रक्कम : 50/- [रु. पन्नास फक्त]   4. येथे देय : : \_\_\_\_\_\_   12. संलग्नकांची यादी:   निर्देशांकानुसार.   चेन्नई   अर्जदार \_\_\_\_\_\_   वकिलामार्फत  **पडताळणी:**  मी, \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, याद्वारे हे सत्यापित करतो की पॅरा 1 ते 5 मधील मजकूर माझ्यासाठी सत्य आहे  वैयक्तिक ज्ञान आणि परिच्छेद 6 ते 12 कायदेशीर सल्ल्यानुसार खरे असल्याचे मानले जाते आणि मी दडपलेले नाही  कोणतीही भौतिक वस्तुस्थिती.   चेन्नई येथे या \_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   अर्जदाराची पडताळणी झाली  **चेन्नई येथील माननीय केंद्रीय प्रशासकीय न्यायाधिकरणासमोर**  OA क्रमांक: \_\_/:\_\_\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_\_\_  अर्जदार  विरुद्ध  प्रतिसादकर्ते  **प्रतिज्ञापत्र**  मी, \_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, याद्वारे गंभीरपणे प्रतिज्ञा करतो आणि खालीलप्रमाणे घोषित करतो :-   1. सोबतचा अर्ज माझ्या सूचनेनुसार तयार करण्यात आला आहे. 2. OA च्या   पॅरा 1 ते 12 मधील मजकूर माझ्या माहितीप्रमाणे बरोबर आणि सत्य आहे. 3. मी यापुढे गंभीरपणे प्रतिज्ञा   करतो आणि घोषित करतो की माझे हे प्रतिज्ञापत्र सत्य आहे , त्यातील कोणताही भाग खोटा नाही आणि त्यात कोणतीही महत्त्वाची गोष्ट लपवून ठेवण्यात आलेली   नाही .   प्रतिवादी  **चेन्नई येथील माननीय केंद्रीय प्रशासकीय न्यायाधिकरणासमोर**  MA क्रमांक :\_ \_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_ OA क्रमांक:\_\_\_\_\_ /:\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_ मध्ये  अर्जदार  विरुद्ध  प्रतिसादकर्ते/अर्जदार  केंद्रीय प्रशासकीय न्यायाधिकरण (प्रक्रिया) नियम 1987 च्या नियम 4 (5) (अ) अंतर्गत एम.ए.  आदरपूर्वक शेवेथ :   1. अर्जदारांनी वर नमूद केलेला OA संयुक्तपणे दाखल केला आहे.   2. वरील OA आणि त्यासोबत जोडलेल्या कागदपत्रांचे अवलोकन केल्यावर असे स्पष्टपणे दिसून येते की सर्व अर्जदारांकडे कारवाईचे समान कारण आणि त्यांच्याद्वारे प्रार्थना करण्यात आलेले आरामाचे समान स्वरूप आहे आणि ते एकाच अर्जात सामील होण्यास इच्छुक आहेत कारण त्यांचे समान हित आहे. बाबतीत.   3. न्यायाच्या हितासाठी अर्जदारांना न्यायाच्या हितासाठी संयुक्तपणे OA दाखल करण्याची परवानगी द्यावी अशी मागणी आहे.   4. म्हणूनच, अत्यंत आदरपूर्वक प्रार्थना केली जाते की या अर्जाला न्यायाच्या हितासाठी परवानगी दिली जावी आणि अर्जदारांना सध्याचा OA संयुक्तपणे दाखल करण्याची परवानगी दिली जावी. असे इतर आदेशही खटल्यातील तथ्ये आणि परिस्थितीत योग्य आणि योग्य समजले   जातील . चेन्नई   अर्जदार   \_\_\_\_\_\_   मार्फत, अधिवक्ता  **पडताळणी:**  मी, \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, याद्वारे हे सत्यापित करतो की पॅरा 1 ते \_\_\_\_\_\_\_ मधील सामग्री कायदेशीर सल्ल्यानुसार सत्य आहे आणि  ज्याने कोणतीही भौतिक वस्तुस्थिती दडपलेली नाही.   चेन्नई   अर्जदार   \_\_\_\_\_\_   मार्फत, अधिवक्ता  **चेन्नई येथील माननीय केंद्रीय प्रशासकीय न्यायाधिकरणासमोर**  MA क्रमांक: \_\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_ OA मध्ये क्रमांक:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_  अर्जदार  विरुद्ध  प्रतिसादकर्ते/अर्जदार  प्रतिज्ञापत्र  मी, \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, याद्वारे गंभीरपणे प्रतिज्ञा करतो आणि खालीलप्रमाणे घोषित करतो :-   1. मी सध्याचा एमए दाखल करण्यासाठी इतर अर्जदारांकडून अधिकृतपणे अधिकृत आहे आणि केसच्या तथ्यांशी पूर्णपणे परिचित आहे.   2. सोबतचा MA माझ्या सूचनेनुसार तयार करण्यात आला आहे. 3. MA च्या   परिच्छेद 1 ते 4 मधील मजकूर माझ्या माहितीप्रमाणे बरोबर आणि सत्य आहे.   4. मी यापुढे प्रतिज्ञापूर्वक प्रतिज्ञा करतो आणि घोषित करतो की माझे हे प्रतिज्ञापत्र योग्य आणि सत्य आहे, त्यातील कोणताही भाग खोटा नाही आणि त्यात कोणतीही महत्त्वाची गोष्ट लपवून ठेवण्यात आलेली नाही.   चेन्नई येथे याची पुष्टी \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.   डिपेनंट  **चेन्नई येथील माननीय केंद्रीय प्रशासकीय न्यायाधिकरणासमोर**  MA क्रमांक :\_ \_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_ OA क्रमांक:\_\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_ मध्ये  अर्जदार  विरुद्ध  प्रतिसादकर्ते/अर्जदार  केंद्रीय प्रशासकीय न्यायाधिकरण (प्रक्रिया) नियम 1987 च्या नियम 4 (5) (ब) अंतर्गत एम.ए.  आदरपूर्वक शेवेथ :   1. अर्जदारांनी वर नमूद केलेला OA संयुक्तपणे दाखल केला आहे.   2. वरील OA आणि त्यासोबत जोडलेल्या कागदपत्रांचे अवलोकन केल्यावर असे स्पष्टपणे दिसून येते की अर्जदार संघटनेच्या सर्व सदस्यांकडे कृतीची सामान्य कारणे आणि त्यांच्याद्वारे प्रार्थना करण्यात आलेल्या मदतीचे समान स्वरूप आहे आणि ते एकाच अर्जात सामील होऊ इच्छित आहेत. या प्रकरणामध्ये समान स्वारस्य आहे.   3. न्यायाच्या हितासाठी अर्जदारांना त्यांच्या असोसिएशनद्वारे OA दाखल करण्याची परवानगी द्यावी अशी न्यायाची हिताची मागणी आहे.   4. म्हणूनच, अत्यंत आदरपूर्वक प्रार्थना केली जाते की न्यायाच्या हितासाठी या अर्जाला परवानगी मिळावी आणि अर्जदारांना त्यांच्या असोसिएशनद्वारे सध्याचा OA दाखल करण्याची परवानगी मिळू शकेल. असे इतर आदेशही खटल्यातील तथ्ये आणि परिस्थितीत योग्य आणि योग्य समजले   जातील . चेन्नई   अर्जदार   \_\_\_\_\_\_\_   मार्फत, अधिवक्ता  **पडताळणी:**  मी, \_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, याद्वारे हे सत्यापित करतो की पॅरा 1 ते \_\_\_\_\_\_\_ मधील सामग्री कायदेशीर सल्ल्यानुसार सत्य आहे  आणि आहे  कोणतीही भौतिक वस्तुस्थिती दडपली   नाही . चेन्नई   अर्जदार \_   मार्फत, अधिवक्ता  **चेन्नई येथील माननीय केंद्रीय प्रशासकीय न्यायाधिकरणासमोर**  MA क्रमांक :\_ \_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_ OA क्रमांक:\_\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_/:\_\_\_\_\_\_ मध्ये  अर्जदार  विरुद्ध  प्रतिसादकर्ते/अर्जदार  प्रतिज्ञापत्र  मी, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, याद्वारे गंभीरपणे प्रतिज्ञा करतो आणि खालीलप्रमाणे घोषित करतो :-   1. मी सध्याचा एमए दाखल करण्यासाठी इतर अर्जदारांकडून अधिकृतपणे अधिकृत आहे आणि केसच्या तथ्यांशी पूर्णपणे परिचित आहे.   2. सोबतचा MA माझ्या सूचनेनुसार तयार करण्यात आला आहे. 3. MA च्या   परिच्छेद 1 ते 4 मधील मजकूर माझ्या माहितीप्रमाणे बरोबर आणि सत्य आहे.   4. मी यापुढे प्रतिज्ञापूर्वक प्रतिज्ञा करतो आणि घोषित करतो की माझे हे प्रतिज्ञापत्र योग्य आणि सत्य आहे, त्यातील कोणताही भाग खोटा नाही आणि त्यात कोणतीही महत्त्वाची गोष्ट लपवून ठेवण्यात आलेली नाही.   चेन्नई येथे याची पुष्टी \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.   डिपेनंट |  |