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फौजदारी तक्रार क्रमांक /2010\_

श्री \_\_ बी \_\_ ए \_\_ आर , )

वय 45 वर्षे, व्यवसाय - सेवा, ) तक्रारदार
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विरुद्ध

1.श्रीमती. \_ R\_\_ A \_ B \_,
वय 35 वर्षे, व्यवसाय - सेवा,

2.श्री ए \_\_ बी आर , ) आरोपी
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दोघेही रहिवासी 23, जन्मभूमी, )

मुंबई ४००००१. )

R/W SEC तक्रार . भारतीय दंड संहितेच्या 34

उपरोक्त नावाच्या तक्रारदाराने ही तक्रार सादर केली आहे, अशी प्रार्थना केली आहे:

गेल्या पंचवीस वर्षापासून तंत्रशिक्षण विभागाच्या सेवेत आहेत आणि सध्या ते गेल्या दहा वर्षांपासून शासकीय पॉलिटेक्निक, मुंबई येथे यांत्रिक अभियांत्रिकीचे सहायक प्राध्यापक म्हणून कार्यरत आहेत .

2. आरोपी क्रमांक 1, जो आरोपी क्रमांक 2 ची पहिली पत्नी आहे, ती देखील उक्त तंत्रशिक्षण विभागाच्या सेवेत आहे आणि आता भौतिकशास्त्राचा अधिव्याख्याता म्हणून कार्यरत आहे, तर आरोपी क्रमांक 2 कार्यरत आहे. ससून जनरल हॉस्पिटल्स, मुंबई येथे प्रशासकीय अधिकारी म्हणून.

3. सदर तक्रारदाराचा सदर संस्थेतील सहकारी म्हणून आरोपी क्रमांक 1 हा देखील तक्रारदार व त्यांच्या कुटुंबियांच्या घरी अधूनमधून जात असे व त्यामुळे त्यांच्याशी घरगुती जवळीक निर्माण झाली.

ने एक, मिस जया, जी ससून जनरल हॉस्पिटल, मुंबई येथे स्टाफ नर्स म्हणून कार्यरत आहे, सोबत दुसरे लग्न केले , तेव्हा आरोपी क्रमांक 1 याने तक्रारदाराला सांगण्यास सुरुवात केली आणि त्यांच्या संस्थेतील इतर सहकाऱ्यांनी नवीन कथा आणि नंतर दोन्ही आरोपींमध्ये निर्माण होणारी उदासीनता , तसेच तक्रारदाराने यात रस घेऊन तिच्या वतीने आणि तिच्या बाजूने काहीतरी करावे अशी अनावश्यक अपेक्षा केली, परंतु स्वभाव लक्षात घेऊन अशा कौटुंबिक घडामोडींमध्ये, तक्रारदाराने त्यात हस्तक्षेप करण्यास नकार दिला आणि आरोपी क्रमांक 1 नंतर त्याला काय म्हणत होता याकडे लक्ष दिले नाही, ज्यामुळे आरोपी क्रमांक 1 योग्य किंवा चुकीच्या पद्धतीने दुखावला गेला, आणि यामुळे मतांमध्ये मतभेद झाले. तक्रारदाराचा कोणताही दोष नाही .

5. आरोपी क्रमांक 1 च्या अशा उदासीन वागणुकीमुळे , तिने संस्थेच्या प्राचार्याकडे आणि पोलिसांकडे खोटी तक्रार केली, तक्रारदाराने तिची छेड काढल्याचा आरोप केला, आणि जेव्हा तेथे एक या प्रकरणाची चौकशी केली असता सदर तक्रारीत काहीही तथ्य नसल्याचे आढळून आले , तसेच पोलीस तपासातही असेच निष्पन्न झाले.

6. मागील सहा महिन्यांच्या कालावधीत आरोपी क्रमांक 1 याने आरोपी क्रमांक 2 च्या सामान्य हेतूने तक्रारदाराला पाच निनावी पत्रे धमकी आणि अश्लील भाषेत लिहून आपल्या दहा वर्षाच्या मुलीला अपहरण, बलात्कार आणि खून केला जाईल .

7. तक्रारदाराने त्यानुसार ही बाब पोलिसांना कळवली आणि त्यांच्या प्राथमिक तपासातून असे उघड झाले की ती निनावी पत्रे आरोपी क्रमांक 1 ने सामान्य हेतूने आणि आरोपी क्रमांक 1 सोबत लिहीली आहेत. 2.

8. या धमकीच्या पत्रांमुळे आणि आरोपींनी केलेल्या खोट्या, बनावट, काल्पनिक, बिनबुडाच्या आणि बदनामीकारक आरोपांमुळे, तक्रारदाराची आणि त्याच्या संपूर्ण कुटुंबाची बदनामी झाली आहे आणि ते सतत तणाव आणि छळाखाली आहेत आणि त्यांना असे वाटते की आरोपी पुढे अशा गुन्हेगारी कृत्यांमध्ये सहभागी होऊ शकतो आणि तक्रारकर्त्याच्या कुटुंबाला धोका निर्माण करू शकतो.

9. या फिर्यादीने असेही सादर केले आहे की आरोपींनी केलेल्या अशा सर्व बेकायदेशीर कृत्यांमुळे या तक्रारदाराच्या कुटुंबाची संपूर्ण सुरक्षितता धोक्यात आली आहे, आणि म्हणूनच, तक्रारदाराने आरोपीवर गुन्हा दाखल करणे आणि ही तक्रार दाखल करणे आवश्यक झाले आहे. त्यांना

10. या तक्रारीसाठी कारवाईचे कारण प्रथम …… रोजी उद्भवले , आणि तेव्हापासून ते दररोज उद्भवत आहे, आणि म्हणूनच, आज दाखल केलेली ही तक्रार मर्यादेत आहे.

या न्यायालयाच्या अधिकारक्षेत्राच्या स्थानिक मर्यादेत घडला आहे , आणि म्हणून, या माननीय न्यायालयाला या तक्रारीचा निर्णय घेण्याचा अधिकार आहे.

12. आवश्यक कोर्ट-फी यासह अदा केली आहे.

13. म्हणून तक्रारदार, आरोपीवर दयाळूपणे आरोप लावले जावे आणि दंडनीय गुन्ह्यासाठी 500 आणि 506 आर/डब्ल्यू से. भारतीय दंड संहितेच्या 34 आणि कायद्यानुसार शिक्षा .

मुंबई, Sd/- BAR

तक्रारदार

दिनांक: ……………………….

Sd/- xXx

तक्रारदाराचे वकील

**पडताळणी**

मी, श्री BAR, सध्याचे तक्रारदार, याद्वारे प्रतिज्ञापूर्वक सांगतो की, परिच्छेद 1 ते 13 मधील या तक्रारीतील मजकूर माझ्या माहितीनुसार आणि विश्वासाप्रमाणे खरा आणि बरोबर आहे, आणि म्हणून मी येथे स्वाक्षरी केली आहे.

एसडी/- बार तक्रारदार