**એક્ટના 138 અને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ 420 હેઠળ ફોજદારી ફરિયાદ**

**ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટની અદાલતમાં, પ્રથમ વર્ગ, (કોર્ટ નં. 2), મુંબઈ ખાતે મુંબઈ**

ફોજદારી ફરિયાદ નંબર /2010..

શ્રી .... એસ .... ટી .... ડી ...., )

ઉંમર 35 વર્ષ, વ્યવસાય - વ્યવસાય, ) ફરિયાદી

1111 ગોરેગાંવનો રહેવાસી, )

મુંબઈ 400 011 )   
વિરુદ્ધ

શ્રી.. આઇ.. એસ.. ડી )

ઉંમર 30 વર્ષ, વ્યવસાય - વ્યવસાય, ) આરોપી

1050 ગોરેગાંવનો રહેવાસી, )

મુંબઈ 411 01 એલ. )

નેગોશિએબલ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટ્સ એક્ટ અને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ 420 હેઠળની ફરિયાદ

ઉપરોક્ત નામના ફરિયાદી આ ફરિયાદ સબમિટ કરે છે, નીચે પ્રમાણે જણાવવા માટે પ્રાર્થના કરે છે:

1. કે ફરિયાદી ઉલ્લેખિત સરનામાંનો રહેવાસી છે, અને તે મેસર્સ એસટીડી સેલ્સ કોર્પોરેશન, મુંબઈ તરીકે નામ અને શૈલીમાં હાર્ડવેરનો વ્યવસાય ચલાવી રહ્યો છે .

2. આરોપી છેલ્લા દસ વર્ષથી ફરિયાદીનો ગ્રાહક બનીને સમયાંતરે માલ ખરીદતો હતો.

. \_ \_ \_

4. કે તાજેતરના ભૂતકાળમાં, ફરિયાદી અને આરોપી વચ્ચે વિવિધ વ્યવહારો થયા છે જેની વિગત નીચે મુજબ છે:

. \_ \_ \_ ચેક, તેમનું સન્માન કરવામાં આવશે.

6. જો કે, આ તમામ ચેકો, ફરિયાદીના બેંકરો દ્વારા અપમાનિત કરવામાં આવ્યા છે, અને તે " ડ્રોઅરના ખાતામાં ભંડોળની અપૂરતી" સમર્થન સાથે ફરિયાદીને પરત કરવામાં આવ્યા છે.

7. કે ફરિયાદી કહે છે કે જો ફરિયાદીને ખબર હોય કે આરોપી દ્વારા આપવામાં આવેલા ચેકનું અપમાન થશે, તો ફરિયાદીએ ક્યારેય પણ સામગ્રી અને સામાન આરોપીને પહોંચાડ્યા ન હોત.

આરોપી દ્વારા તેની જવાબદારીના નિકાલ માટે જે ચેક જારી કરવામાં આવ્યા હતા તે તેના ખાતામાં ભંડોળની અપૂરતીતાને કારણે અપમાનિત કરવામાં આવ્યા છે.

9. ફરિયાદીને એ પણ નવાઈ લાગે છે કે ચેકના અપમાનની તારીખથી , તે આરોપીનો વ્યક્તિગત રીતે સંપર્ક કરવા ગંભીર અને નિષ્ઠાવાન પ્રયાસો કરી રહ્યો છે , પરંતુ કમનસીબે આરોપી ફરાર છે અને ઉપલબ્ધ નથી, અને તેના ઠેકાણા પણ નથી. ફરિયાદીને જાણ છે.

10. આરોપી દ્વારા બનાવવામાં આવેલ આવી લાક્ષણિક સ્થિતિને ધ્યાનમાં લેતા , ફરિયાદી મૌન નિષ્કર્ષ પર આવ્યા છે અને તે પણ અનુમાન લગાવ્યું છે કે આરોપીએ ફરિયાદીને સંપૂર્ણ રીતે જાણીને ચેક ઈશ્યૂ કર્યા ત્યારે તેને છેતરીને માલની ડિલિવરી લીધી હતી. તેની પાસે ન તો તેના બેંક ખાતામાં પૂરતું બેલેન્સ હતું, ન તો તેણે તેની સામે જરૂરી રકમ જમા કરાવવા માટે કોઈ વૈકલ્પિક વ્યવસ્થા કરી હતી.

11. આરોપીની કુલ વર્તણૂક પરથી તે સ્પષ્ટ છે કે તે માત્ર નાગરિક રીતે જ જવાબદાર નથી પણ ફોજદારી કાયદાઓની જોગવાઈઓ હેઠળ ખાસ કરીને ભારતીય દંડ સંહિતા 1860ની કલમ 420 અને કલમ હેઠળના ગુના માટે દોષિત પણ છે. નેગોશિયેબલ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટ્સ એક્ટ 1881 ના 138.

12. કે ચેક ફરિયાદીના બેંકરોને આના રોજ રજૂ કરવામાં આવ્યા હતા…. તેના ખાતામાં ભંડોળની અપૂરતીતા માટે .

13. કે ફરિયાદીએ તે મુજબ નોટિસ પાઠવી છે, તા. આરોપી પર, રૂ.ની ઉક્ત રકમ ચૂકવવાની માંગણી કરી. 80,000/-, પરંતુ આરોપીએ તેમ કર્યું ન હતું, અને તેથી, આ ફરિયાદ.

14. કે આ ફરિયાદ માટે કાર્યવાહીનું કારણ સૌપ્રથમ ..... ના રોજ ઉદભવ્યું હતું અને તેથી, આજે દાખલ કરવામાં આવેલી આ ફરિયાદ મર્યાદામાં છે.

15. કે ગુનો આ કોર્ટના અધિકારક્ષેત્રની સ્થાનિક મર્યાદામાં આચરવામાં આવ્યો છે, અને તેથી, આ નામદાર કોર્ટ પાસે આ ફરિયાદનો પ્રયાસ કરવાનો અને નિર્ણય લેવાનો અધિકારક્ષેત્ર છે.

16. જરૂરી કોર્ટ-ફી આ સાથે ચૂકવવામાં આવે છે.

17. તેથી ફરિયાદી પ્રાર્થના કરે છે કે -

(A) આરોપી પર નેગોશિયેબલ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ 138 અને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ 420 હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુના માટે આરોપ અને પ્રયાસ કરવામાં આવે અને કાયદા અનુસાર સજા કરવામાં આવે;

(બી) આ ફરિયાદીને આરોપી તરફથી રૂ. 80,000/- વ્યાજ સાથે @ 18% pa ઉક્ત ચેક ઇશ્યૂ થયાની તારીખથી ચુકવણીની તારીખ સુધી; અને

(C) ન્યાયના હિતમાં કોઈપણ અન્ય આદેશો કૃપા કરીને પસાર કરવામાં આવશે.   
મુંબઈ,

Sd/- STD

ફરિયાદી

તારીખ: ……………….

Sd/- xX x

ફરિયાદી માટે એડવોકેટ

**ચકાસણી**

હું, શ્રી એસટીડી, હાલના ફરિયાદી, આથી પ્રતિજ્ઞા સાથે જણાવું છું કે ફકરા 1 થી 17 માંની આ ફરિયાદની સામગ્રી મારી શ્રેષ્ઠ જાણ અને માન્યતા પ્રમાણે સાચી અને સાચી છે, અને તેથી મેં અહીં સહી કરી છે.

એસડી/- ડીએમકે ફરિયાદી