**जिल्हा न्यायाधीशांसमोर प्रथम अपील**

LD जिल्हा न्यायाधीश यांच्या कोर्टात

अलीपूर येथे

दिवाणी अपील अधिकार क्षेत्र

नियमित प्रथम अपील

शीर्षक अपील क्रमांक……………………………….

तात्पुरत्या आदेशामुळे उद्भवणारे अपील LD 1ले दिवाणी न्यायाधीश [JR DIV] द्वारे 2017 च्या शीर्षक खटला क्रमांक 976 मध्ये पास

मध्ये :

मधुसूदन दासगुप्ता

s/o हरिपाद दासगुप्ता

संती नगर, सपुई पारा, पीएस बल्ली

जिल्हा : हावडा

…… .. अपीलकर्ता

वि.स

रंजन साहा

मुरेंदर \_ \_ छ साहा ,

5 श्रीराम धग \_ रोड, पीएस: बालीगुआंगे , जिल्हा 24 परगणा

… .प्रतिसाद देणारा

अपीलचे मूल्य रु 200/-

नियमित प्रथम अपीलासाठी अपीलकर्त्याच्या वतीने अपीलाचा मेमो

मधुसदन येथील दिवाणी न्यायाधीश [ज्युनियर डिव ] यांनी वरील शीर्षक खटल्यात पास केले. दासगुप्ता विरुद्ध रंजन साहा , वरील नावाचा अपीलकर्ता खालीलपैकी या अपील मेमोला प्राधान्य देण्याची विनंती करतो:-

ग्राउंड्स

1. ट्रायल कोर्टाचा अस्पष्ट आदेश कायद्याच्या निपटारा तत्त्वाच्या, पुरावे आणि खटल्याच्या संभाव्यतेच्या विरुद्ध आहे.

2. कारण खालील Ld कोर्टाने फिर्यादी नाकारून दावा फेटाळण्यात आनंद झाला आहे, उलट Ld कोर्टाने खटला निकाली काढायला हवा होता.

3. कारण खालील न्यायालय दाव्याची व्याप्ती, व्याप्ती आणि योग्यतेचे योग्य परिप्रेक्ष्यातून कौतुक करण्यात अयशस्वी ठरले आहे.

4. पक्षकारांच्या स्थितीचे त्यांच्या योग्य दृष्टीकोनातून कौतुक करण्यात खालील न्यायालय अयशस्वी ठरले आहे .

5. टायटल सूट आणण्यासाठी कारवाईचे कारण म्हणून फसवणुकीच्या वस्तुस्थितीची प्रशंसा करण्यात खालील न्यायालय अयशस्वी ठरले आहे .

6. कारण Ld ट्रायल कोर्टाने अपील अंतर्गत फिर्यादी नाकारण्याचा अस्पष्ट आदेश पारित करताना त्याचे न्यायिक विचार लागू केले नाही.

7. खालील Ld न्यायालयासाठी काही व्याख्यांच्या कायदेशीर अर्थाचे कौतुक करण्यात अयशस्वी ठरले आहे जसे की:

सर्वोच्च न्यायालय / उच्च मंच

क्रियेचे कारण आणि क्रियेचे सतत/चालणारे कारण

क्रियेच्या कारणाचा घटक म्हणून फसवणूक

विधायक Res-Judicata impugned शीर्षक सूट मध्ये लागू नाही

सूटचा 'सबस्ट्रॅटम' आणि सूटच्या सबस्ट्रॅटमसह फसवणूक करणे

इक्विटी आराम

8. खालील Ld कोर्टाने कायद्यात चूक केली आहे आणि खरेतर कायद्याचा खालील प्रस्ताव धारण करताना दिवाणी संहितेच्या ऑर्डर 7 नियम 11 अंतर्गत फिर्यादी नाकारल्याबद्दल खटला फेटाळण्यात आला आहे:

"कोणत्याही कायद्याने या न्यायालयाला कोणत्याही उच्च मंचाने दिलेला निर्णय बाजूला ठेवण्याचा अधिकार दिलेला नाही" —–[ वरिष्ठ विभागाचे दिवाणी न्यायालय हे उच्च मंच नाही आणि कनिष्ठ विभागातील दिवाणी न्यायालय हे माझे नम्र निवेदन आहे].

मध्ये कोणत्याही न्यायालयाने दिलेला निर्णय आणि डिक्री बाजूला ठेवण्याचा कोणताही अर्ज नाही ….

TS क्र. 25/2007 मधील कराराच्या विशिष्ट कार्यप्रदर्शनासाठी दाव्यातील प्राथमिक समस्या म्हणून सर्व मुद्दे डिसमिस केलेल्या दाव्यात "समाविष्ट होते" …. आदेश 7 नियम 11 अर्जाच्या टप्प्यावर न्यायालयाचे क्षेत्र म्हणजे कमला आणि Ors विरुद्ध T Eshwara सा आणि Ors (2008) 12 SCC 661 मधील गुणोत्तर, अपीलकर्त्याद्वारे अवलंबून आणि चाचणी न्यायाधीशांनी अंशतः प्रशंसा केल्याप्रमाणे चुकीचा अर्ज केला. , माझी नम्र विनंती आहे]

कन्स्ट्रक्टिव्ह रिझ्यूडिकटा द्वारे खटला प्रतिबंधित आहे ...[ ऑर्डर 7 आर 11(डी), कमला आणि ओर्स विरुद्ध केटी ईश्वरा सा आणि ओर्स (2008) 12 एससीसी 661 मधील गुणोत्तर एलडी ट्रायल न्यायाधीशांनी घेतलेल्या अस्पष्ट प्रस्तावाच्या विरोधात जाते , माझे आहे सबमिशन]

9. त्यासाठी, अपील अंतर्गत अस्पष्ट आदेश चुकीचा संकल्पित , सट्टा आणि कायदा आणि मनाचा वापर न केलेला आहे , आणि फिर्यादीचे मनापासून वाचन आणि त्याद्वारे प्रार्थना केल्याप्रमाणे आराम मिळाल्याचा परिणाम आहे.

10. त्यासाठी, या अपील अंतर्गत अस्पष्ट आदेश अन्यथा वाईट आहे आणि कायद्यात टिकू शकत नाही

आणि

म्हणून, 2017 च्या TS क्रमांक 976 मध्ये 5.2.2018 मध्ये पारित केलेला खंडन केलेला आदेश बाजूला ठेवल्यानंतर या अपील अंतर्गत दावा पुनर्संचयित केला जाईल आणि प्रतिवादीविरुद्ध निर्णय घेतला जाईल.

हे अपील मान्य करण्यासाठी वरील आधारे चांगली कारणे असल्याचे प्रमाणित करणे

अधिवक्ता

तारीख:-

द्वारे मसुदा तयार केला आणि सेटल केला

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

सूटचे विशेष

सूटची किंमत रु 200/-

कोर्ट FES दिले रु. 200/-

अपीलचे मूल्य रु 200/-

अपीलासाठी दिलेली कोर्ट फी रु

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

कागदपत्रांची यादी

अपीलचा मेमो

Impuged ऑर्डरची प्रमाणित प्रत

वकलतनामा