**भारताच्या सर्वोच्च न्यायालयामध्ये**[SCR XXI नियम 3(1)(A)
**दिवाणी अपीलीय अधिकार क्षेत्र**(भारतीय राज्यघटनेच्या कलम 136 अंतर्गत)
**विशेष रजा याचिका (C) CC NOS. 2015 च्या \_\_\_\_\_**

**च्या बाबतीत:**

HT आणि ORS .... याचिकाकर्ते

विरुद्ध

छत्तीसगड राज्य आणि ओआरएस ....प्रतिवादी

**क्रमांक 1 ते 4 च्या प्रतिवादी प्रतिज्ञापत्राला याचिकाकर्त्यांच्या वतीने प्रतिवादी पुन्हा प्रतिज्ञापत्रात सामील होतात**

मी, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, वय \_\_ वर्षे, श्री \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ यांचा पुत्र, याद्वारे गंभीरपणे प्रतिज्ञा करतो आणि खालीलप्रमाणे घोषित करतो:

1. मी वर नमूद केलेल्या SLP मध्ये याचिकाकर्ता क्रमांक 1 आहे आणि प्रकरणातील तथ्ये आणि परिस्थितींशी परिचित असल्याने, मी हे शपथपत्र घेण्यास सक्षम आणि पूर्णपणे अधिकृत आहे. मी SLP मधील सर्व याचिकाकर्त्यांना त्यांच्या वतीने हे शपथपत्र दाखल करण्यास अधिकृत केले आहे.

2. याचिकाकर्त्याने प्रतिवादी क्रमांक 1 ते 4 द्वारे दाखल केलेले प्रतिज्ञापत्र वाचले आणि समजून घेतले आहे आणि त्याचे उत्तर खालीलप्रमाणे आहे.

3. याचिकाकर्ता प्रति प्रतिज्ञापत्राला पॅरा-निहाय उत्तर दाखल करत नाही आणि म्हणून, सुरुवातीला असे सादर केले जाते की प्रतिवादी क्र. 1 ते 8 ने केलेल्या सर्व सबमिशन विशेषत: मान्य केल्याशिवाय नाकारल्या गेल्या आहेत असे मानले जाते.

4. की, उत्तर देण्यापूर्वी, याचिकाकर्त्यांना खालील प्राथमिक सबमिशन करण्यासाठी या माननीय न्यायालयाची रजा हवी आहे.

**प्राथमिक सबमिशन**

सध्याची विशेष रजा याचिका \_\_\_\_\_ राज्याच्या \_\_\_\_\_ गावात राज्य सरकारने सुरू केलेल्या जमिनीच्या संपादनाशी संबंधित आहे. सरकारने प्रतिवादी क्रमांक 8, या खाजगी कंपनीसाठी अंदाजे 50 एकर जमीन संपादित करण्यासाठी भूसंपादनाची कार्यवाही सुरू केली होती.

5. सरकार आणि M/s यांच्यात \_\_\_\_\_\_ दिनांकाचा सामंजस्य करार झाला. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ लिमिटेड मध्ये खालील अटी आहेत ज्यावरून असे दिसून येते की खाजगी कंपनीसाठी जमीन संपादित केली जात होती:

a "कंपनी राज्यात एक योग्य जागा ओळखेल आणि पॉवर स्टेशन, टाउनशिप आणि राखेशी बांधलेली जमीन, कोळशाचे स्त्रोत, कोळशाच्या हालचालीची व्यवहार्यता, पाण्याची उपलब्धता, वीज बाहेर काढणे इत्यादीसाठी आवश्यक सर्वेक्षण करेल. कंपनी या सामंजस्य करारावर स्वाक्षरी केल्यापासून ६ महिन्यांच्या आत प्रकल्पाचा व्यवहार्यता अहवाल सरकारला सादर करा. कंपनी सक्षम प्राधिकरणांकडून सर्व आवश्यक परवानग्या घेईल.

**प्रतिवादी क्र.च्या प्रतिज्ञापत्राला उत्तर द्या. 1 ते 8**
6. राज्य सरकारच्या 31.10.2001 च्या ऊर्जा धोरणाच्या अनुषंगाने प्रतिवादी क्रमांक 8 या खाजगी कंपनीसाठी जमीन संपादित केली जात असल्याचा प्रतिवादींचा दावा.

नेमा व्ही. स्टेट ऑफ एमपी, (2003) 2 SCC 626 मधील संदर्भातील प्रतिवादी क्र. 8 ची बाजू दिशाभूल करणारी आहे कारण या प्रकरणातील तथ्य वरील साइट केलेल्या प्रकरणापेक्षा पूर्णपणे भिन्न आहे.

**गुणवत्तेवर प्रतिज्ञापत्राला उत्तर द्या**

8. याचिकाकर्ता वर नमूद केलेल्या प्राथमिक सबमिशनच्या अधीन आणि पूर्वग्रह न ठेवता काउंटर प्रतिज्ञापत्राच्या रिप्लेमध्ये ठेवतो:

**कायद्याचा प्रश्न:**

सध्याची विशेष रजा याचिका या माननीय न्यायालयाच्या विचारासाठी सामान्य जनतेच्या कायद्याचा महत्त्वपूर्ण प्रश्न उपस्थित करते आणि SLP ला परवानगी देणे आवश्यक आहे. कोणताही पूर्वग्रह न ठेवता याचिकाकर्ता खालीलप्रमाणे सादर करतो:

**ए ते डी**

कायद्याचे प्रश्न अतिशय महत्त्वाचे आहेत आणि त्याचे उत्तर दिले पाहिजे कारण कंपनीला नफा मिळविण्यासाठी वीज निर्मिती प्रकल्प उभारण्यासाठी आणि चालवण्यासाठी जमीन खाजगी कंपनीला देण्यासाठी भूसंपादन करण्यात आले होते. कंपनीसाठी कायद्याच्या भाग VII अंतर्गत भूसंपादन झाले असावे, कारण सरकारकडून कोणतीही गुंतवणूक नाही. पुढे, सामंजस्य करारानुसार कंपनी एकूण प्रकल्प खर्च रु. गुंतवण्यास जबाबदार आहे. 5000 कोटी.

9. वरील सादरीकरणे लक्षात घेता, हे अत्यंत आदरपूर्वक सादर केले जाते की हे माननीय न्यायालय कृपापूर्वक मथळे दिलेल्या विशेष रजा याचिकेला अनुमती देईल.

10. सध्याच्या प्रतिज्ञापत्रात कोणतीही नवीन तथ्ये मांडण्यात आलेली नाहीत किंवा खालील न्यायालयांसमोर रेकॉर्डचा भाग नसलेले कोणतेही दस्तऐवज जोडले गेले नाहीत.

डिपेनंट

**पडताळणी:**मी, वरील नावाचा साक्षीदार, याद्वारे सत्यापित करतो की वरील प्रतिज्ञापत्रातील मजकूर आणि यासोबत जोडलेले मुद्दे माझ्या माहितीप्रमाणे खरे आणि बरोबर आहेत, त्यातील कोणताही भाग खोटा नाही आणि त्यात कोणतीही महत्त्वाची बाब लपवून ठेवण्यात आलेली नाही.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 20\_\_ रोजी नवी दिल्ली येथे सत्यापित.

डिपेनंट