**HC જવાબ રિટ ટ્રાન્સફર**

ચેન્નઈ ખાતે TN ની માનનીય ઉચ્ચ અદાલતમાં

CWP નંબર: 2004 ના \_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર

વિરુદ્ધ

ઉત્તરદાતાઓ

ઇવેન્ટ્સની સૂચિ

તારીખો \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ઘટનાઓ \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ચેન્નાઈ

અરજદાર

\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_

મારફતે, એડવોકેટ

**ચેન્નઈ ખાતે TN ની માનનીય ઉચ્ચ અદાલતમાં**

CWP નંબર: 2004 નું \_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર

વિરુદ્ધ

ઉત્તરદાતાઓ

યોગ્ય રિટ, ઓર્ડર અથવા નિર્દેશો માટે ભારતના બંધારણની કલમ 226/227 હેઠળ સિવિલ રિટ પિટિશન

ચેન્નાઈ

અરજદાર

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

દ્વારા, એડવોકેટ આદરપૂર્વક શેવેથ ;

1. તમારા લોર્ડશિપના નમ્ર અરજદાર ભારતના નાગરિક છે અને તે પછીથી ઉલ્લેખિત આધારો પર આ માનનીય કોર્ટ સમક્ષ હાલની રિટ અરજી દાખલ કરવા અને જાળવવા માટે હકદાર છે.

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**મેદાન**

માનનીય અદાલતના અસાધારણ અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કરી રહ્યો છે અને નીચે આપેલા આધારો પર અન્યો વચ્ચે આનંદ માંગી રહ્યો છે જેમાંથી પ્રત્યેક પૂર્વગ્રહ વિના અને અન્યથી સ્વતંત્ર છે :- (

a) \_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(b) તે ટ્રિબ્યુનલે રેકોર્ડ પરના પુરાવાઓની ખોટી પ્રશંસા કરી છે અને કાયદાની જોગવાઈઓને

ખોટી રીતે લાગુ કરી છે. (c) નીચેની

માનનીય ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા નિર્ણય લેવાના સંબંધમાં કુદરતી ન્યાયના નિયમોનો ભંગ થયો છે . (d) તે પ્રક્રિયાઓ કે જે નિર્ણય લેવાના સંબંધમાં અવલોકન કરવાની જરૂર હતી તે અવલોકન કરવામાં આવી ન હતી.

(e) \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ કે ટ્રિબ્યુનલ પાસે નિર્ણય લેવાનો અધિકારક્ષેત્ર નથી.

(f) \_\_\_\_\_ કે નિર્ણય અધિનિયમ દ્વારા અધિકૃત ન હતો જેના અનુસંધાનમાં તે લેવાનો હતો.

(g) કે નિર્ણય લેવાનો નિર્ણય અધિનિયમ દ્વારા આપવામાં આવેલી સત્તાઓના અયોગ્ય ઉપયોગ પર હતો જેના અનુસંધાનમાં તે લેવાનો હતો. (h)

નિર્ણયના રેકોર્ડમાં

ભૂલ દેખાય કે ન હોય તે નિર્ણયમાં કાયદાની ભૂલ થઈ . ( i ) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ કે નિર્ણય છેતરપિંડી દ્વારા પ્રેરિત અથવા પ્રભાવિત થયો હતો;

(j) કે નિર્ણયને યોગ્ય ઠેરવવા માટે કોઈ પુરાવા અથવા અન્ય સામગ્રી ન હતી.

(k) કે નિર્ણય અન્યથા કાયદાની વિરુદ્ધ હતો.

(l) સત્તાના પ્રયોગમાં અપ્રસ્તુત વિચારણાને ધ્યાનમાં લેવી.

(m) નીચેની ટ્રિબ્યુનલ સત્તાના ઉપયોગમાં સંબંધિત વિચારણા કરવામાં

નિષ્ફળ રહી છે. (n) તે \_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ જે હેતુ માટે સત્તાઓ આપવામાં આવી છે તે હેતુ સિવાયના હેતુ માટે સત્તાનો ઉપયોગ.

(o) \_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ખરાબ વિશ્વાસમાં વિવેકાધીન સત્તાઓનો ઉપયોગ.

(p) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ અન્ય વ્યક્તિના વિવેકબુદ્ધિ અથવા ઇશારે

વ્યક્તિગત વિવેકાધીન સત્તાઓનો ઉપયોગ . (q) \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ વિવેકાધીન સત્તાનો ઉપયોગ, વિગતના કેસની યોગ્યતાને ધ્યાનમાં લીધા વિના નિયમ અથવા નીતિ અનુસાર.

(r) \_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ સત્તાનો

એક પ્રયોગ જે ગેરવાજબી છે કે કોઈ વાજબી વ્યક્તિ સત્તાનો ઉપયોગ કરી શકતો નથી. (ઓ) \_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ એવી રીતે શક્તિનો વ્યાયામ કે જે સત્તાના પ્રયોગનું પરિણામ અનિશ્ચિત હોય.

(t) \_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ સત્તાનો અન્ય કોઈ કવાયત એવી રીતે કે \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ સત્તાનો દુરુપયોગ.

(u) \_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ જે વ્યક્તિએ નિર્ણય લીધો હોય તેણે કાયદા દ્વારા તે નિર્ણય પર પહોંચવું જરૂરી હતું જો કોઈ ચોક્કસ બાબત સ્થાપિત થઈ હોય અને ત્યાં કોઈ પુરાવા અથવા અન્ય સામગ્રી ન હોય [જેના તથ્યો સહિત તે નોટિસ લેવાનો હકદાર હતો] જેમાંથી તે કરી શકે. વાજબી રીતે સંતુષ્ટ થાઓ કે આ બાબત સ્થાપિત થઈ હતી અથવા

(v) \_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ વ્યક્તિ કે જેણે ચોક્કસ હકીકતના અસ્તિત્વના આધારે નિર્ણય લીધો હતો અને તે હકીકત અસ્તિત્વમાં ન હતી. (w) નીચે આપેલ

માનનીય ટ્રિબ્યુનલનો આદેશ માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલત અને આ માનનીય અદાલત દ્વારા કેસોના કેસોમાં

નિર્ધારિત કાયદાના સુવ્યવસ્થિત સિદ્ધાંતોની વિરુદ્ધ છે . 3. અરજદાર પાસે હાલની રિટ પિટિશન દ્વારા આ

નામદાર કોર્ટનો સંપર્ક કરવા સિવાય બીજો કોઈ ઝડપી અને અસરકારક ઉપાય ઉપલબ્ધ નથી. 4. કે અરજદારે આ માનનીય અદાલત સમક્ષ અથવા ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલત સમક્ષ સમાન અથવા સમાન આધારો પર અન્ય કોઈ રિટ અરજી દાખલ કરી નથી.

5. તેથી, અરજદાર પ્રાર્થના કરે છે કે નીચેની રાહતો માટે યોગ્ય રિટ, ઓર્ડર અથવા નિર્દેશો જારી કરવામાં આવે:- (

a) અસ્પષ્ટ આદેશને રદ કરવો \_\_;

(b) ઉત્તરદાતાઓને દિશામાન કરો \_\_ ; (c) આ

માનનીય અદાલત દ્વારા અવલોકન કરવા માટે નીચેની માનનીય ટ્રિબ્યુનલ પાસેથી રેકોર્ડ માટે કૉલ કરો અને નીચે માનનીય ટ્રિબ્યુનલના અયોગ્ય હુકમને બાજુ પર રાખો \_\_; (d) પ્રતિવાદીઓને આ

માનનીય અદાલત

દ્વારા અવલોકન માટે જવાબ સાથે તમામ સંબંધિત રેકોર્ડ્સ રજૂ કરવા માટે નિર્દેશિત કરો ; (e) અરજદારને આ રિટ પિટિશનની કિંમતની મંજૂરી આપો, અને; (f)

અરજદારની તરફેણમાં

કેસના તથ્યો અને સંજોગોમાં યોગ્ય અને યોગ્ય જણાતા આવા અન્ય આદેશો પસાર કરવા અથવા આવા અન્ય આદેશો પસાર કરવા અને ન્યાય કરવામાં આવે. અને દયાના આ કાર્ય માટે, ફરજ બાઉન્ડમાં નમ્ર અરજદાર, હંમેશા પ્રાર્થના કરશે.

ચેન્નાઈ

પીટીશનર

\_\_\_\_\_\_\_

મારફતે, એડવોકેટ

**ચેન્નઈ ખાતે TN ની માનનીય ઉચ્ચ અદાલતમાં**

WP નંબર: 2004 ના \_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર

વિરુદ્ધ

ઉત્તરદાતાઓ

ભારતના બંધારણની કલમ 226/227 હેઠળ સિવિલ રિટ પિટિશનના સમર્થનમાં એફિડેવિટ.

હું ,\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, આથી ગંભીરતાપૂર્વક પ્રતિજ્ઞા કરું છું અને નીચે મુજબ જાહેર કરું છું:

1. કે સાથેની રિટ પિટિશન મારી સૂચનાઓ હેઠળ તૈયાર કરવામાં આવી છે. 2. કે સાથેની રિટ પિટિશનના

ફકરા 1 થી \_\_\_\_\_ ની સામગ્રી મારી શ્રેષ્ઠ જાણ મુજબ સાચી અને સાચી છે.

3. કે હું વધુ ગંભીરતાપૂર્વક એકરાર કરું છું અને જાહેર કરું છું કે મારું આ સોગંદનામું સાચું છે અને તેનો કોઈપણ ભાગ ખોટો નથી અને તેમાં કંઈપણ સામગ્રી છુપાવવામાં આવી નથી.

ચેન્નાઈ ખાતે આ \_\_\_\_\_\_\_એ સમર્થન આપ્યું હતું.

જુબાની આપનાર

**ચેન્નઈ ખાતે TN ની માનનીય ઉચ્ચ અદાલતમાં**

CMP નંબર: 2004 ના CWP નંબર: 2004 ના \_\_\_\_\_\_

અરજદાર/અરજદારો

વિરુદ્ધ

ઉત્તરદાતાઓ/બિન-અરજદારો

સાત દિવસની નોટિસ ઑફ મોશન સાથે ડિસ્પેન્સિંગ માટે રિટ નિયમોના નિયમ 2 હેઠળની અરજી

આદરપૂર્વક શેવેથઃ 1.

કે અરજદાર/ અરજદારે આ નામદાર કોર્ટમાં ઉપરોક્ત રિટ અરજી દાખલ કરી છે .

2. કે રિટ પિટિશનમાં કરાયેલા આક્ષેપો અને તેની સાથે જોડાયેલા દસ્તાવેજોના અવલોકન પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે આ બાબત તાકીદની છે અને ન્યાયના હિતમાં સાત દિવસની નોટિસનો અમલ જરૂરી છે.

3. તેથી, પ્રાર્થના કરવામાં આવે છે કે આ અરજીને મંજૂરી આપવામાં આવે અને સાત દિવસની ગતિની નોટિસ અને રિટ પિટિશન તરત જ સૂચિબદ્ધ કરવામાં આવે.

ચેન્નાઈ

પીટીશનર/અરજદાર

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

મારફતે, એડવોકેટ

**ચેન્નઈ ખાતે TN ની માનનીય ઉચ્ચ અદાલતમાં**

2004 ના CWP નંબર:\_\_\_\_\_\_ માં 2004 ના CMP નંબર

અરજદાર/અરજદાર

વિરુદ્ધ

ઉત્તરદાતાઓ/બિન-અરજદારો

રિટ નિયમોના નિયમ 2 હેઠળ અરજીના સમર્થનમાં એફિડેવિટ

હું, \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, આથી ગંભીરતાપૂર્વક પ્રતિજ્ઞા કરું છું અને નીચે મુજબ જાહેર કરું છું :-

1. કે સાથેની અરજી મારી સૂચનાઓ હેઠળ તૈયાર કરવામાં આવી છે. 2. કે સાથેની અરજીના

ફકરા 1 થી 3 ની સામગ્રી મારી શ્રેષ્ઠ જાણ મુજબ સાચી અને સાચી છે.

3. કે હું વધુ ગંભીરતાપૂર્વક એકરાર કરું છું અને જાહેર કરું છું કે મારું આ સોગંદનામું સાચું છે અને તેનો કોઈપણ ભાગ ખોટો નથી અને તેમાં કંઈપણ સામગ્રી છુપાવવામાં આવી નથી.

ચેન્નાઈ ખાતે આ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_એ સમર્થન આપ્યું હતું.

જુબાની આપનાર

**ચેન્નઈ ખાતે TN ની માનનીય ઉચ્ચ અદાલતમાં**

CMP નંબર: 2004 ના \_\_\_\_\_\_ CWP નંબર: 2004 ના \_\_\_\_\_\_

અરજદાર/અરજદાર

વિરુદ્ધ

ઉત્તરદાતાઓ/બિન-અરજદાર

\_\_\_\_\_\_ માટે CPC ની કલમ 151 હેઠળ અરજી

આદરપૂર્વક શેવેથઃ 1.

કે અરજદાર/અરજદારે આ નામદાર કોર્ટમાં ઉપરોક્ત રિટ અરજી દાખલ કરી છે . 2. કે રિટ પિટિશનમાં કરાયેલા આક્ષેપો અને તેની સાથે જોડાયેલા દસ્તાવેજોના અવલોકન પર તે સ્પષ્ટ થાય છે કે અરજદાર/અરજદારની પ્રાથમિક દ્રષ્ટિએ તેમની

તરફેણમાં ખૂબ જ સારો કેસ છે અને રિટ પિટિશન સફળ થવાની સંભાવના છે. સુવિધાનું સંતુલન અરજદારો/અરજદારોની

તરફેણમાં છે. 3. કે રિટ પિટિશનના પેન્ડન્સી દરમિયાન ન્યાયનું હિત માગણી કરે છે \_\_\_\_\_

4. તેથી, પ્રાર્થના કરવામાં આવે છે કે આ અરજીને મંજૂરી આપવામાં આવે અને ન્યાયના હિતમાં \_\_\_\_\_\_\_ થાય. કેસની હકીકતો અને સંજોગોમાં આ

માનનીય અદાલત દ્વારા યોગ્ય અને યોગ્ય માનવામાં આવે તો અરજદારોની તરફેણમાં આવા અન્ય આદેશો પણ પસાર કરવામાં આવી શકે છે . ચેન્નાઈ

પિટિશનર/અરજદાર

\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

મારફતે, એડવોકેટ

**ચેન્નઈ ખાતે TN ની માનનીય ઉચ્ચ અદાલતમાં**

CMP નંબર: 2004 ના CWP નંબર: 2004 ના \_\_\_\_\_\_

અરજદાર/અરજદાર

વિરુદ્ધ

ઉત્તરદાતાઓ/બિન-અરજદારો

CPC ની કલમ 151 હેઠળ અરજીના સમર્થનમાં એફિડેવિટ.

હું, \_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, આથી ગંભીરતાપૂર્વક પ્રતિજ્ઞા કરું છું અને નીચે મુજબ જાહેર કરું છું :-

1. કે સાથેની અરજી મારી સૂચનાઓ હેઠળ તૈયાર કરવામાં આવી છે. 2. કે સાથેની અરજીના

ફકરા 1 થી 4 ની સામગ્રી મારી શ્રેષ્ઠ જાણ મુજબ સાચી અને સાચી છે.

3. કે હું વધુ ગંભીરતાપૂર્વક એકરાર કરું છું અને જાહેર કરું છું કે મારું આ સોગંદનામું સાચું છે અને તેનો કોઈપણ ભાગ ખોટો નથી અને તેમાં કંઈપણ સામગ્રી છુપાવવામાં આવી નથી.

ચેન્નાઈ ખાતે આની પુષ્ટિ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

જુબાની આપનાર

**ઓર્ડર 7 નિયમ 13 [1] હેઠળ CPC**

વાદી/પ્રતિવાદી દ્વારા દાખલ કરાયેલ દસ્તાવેજોની યાદી

ની કોર્ટમાં : ચેન્નાઈ ખાતે TN ની માનનીય હાઈકોર્ટ

વિરુદ્ધ

સુનાવણીની તારીખ: \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ દાવો : CWP \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ઉત્પાદન તારીખ : \_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

-------------------------------- -------------------------------------------------- ----------------

તારીખ: \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

વાદી/પ્રતિવાદી માટે વકીલ