**एक काल्पनिक केस गृहीत धरून आता आपण पुनरावृत्तीसाठी याचिकेचा मसुदा तयार करूया.**

अलाहाबाद उच्च न्यायालयातील दिवाणी पुनरावृत्ती क्रमांक ………… ..

नाव आणि तपशील ………… .. ………….. याचिका/वादी

वि

नाव आणि तपशील ………… .. ………….. प्रतिवादी/प्रतिवादी

कलम 115 सीपीसी अंतर्गत दिवाणी पुनरावृत्ती याचिका खंडित आदेशाविरुद्ध दि. ………… .श्री द्वारे आश्रित ………………. दिवाणी न्यायाधीश एस.आर. डिव्हिजन ………… .जेव्हा डिसमिस केलेल्या अर्जाद्वारे, अस्पष्ट आदेश बाजूला ठेवण्यासाठी आणि याचिकाकर्त्याच्या उपरोक्त अर्जाला परवानगी देण्यासाठी आणि पुनरीक्षण याचिका स्वीकारण्यासाठी.

पुनरीक्षण याचिकेचे कारण खालीलप्रमाणे सादर केले आहे:-

1) या खटल्यातील तथ्य थोडक्यात सांगत आहे की उपस्थित याचिकाकर्त्याने प्रतिवादी विरुद्ध ………….. साठी दावा दाखल केला आहे! च्या आधारावर प्रतिवादी माननीय ट्रायल कोर्टासमोर

प्रतिवादी, त्याच्या हजेरीवर लेखी निवेदन दाखल केले आहे ज्यामध्ये त्याने तथ्य नाकारले आहे. जेव्हा आयडीच्या आधी समस्यांच्या फ्रेमिंगसाठी खटला निश्चित केला होता. ट्रायल कोर्टाने फिर्यादीला उघड केले आणि फिर्यादीला अर्ज दाखल करायचा आहे वादीने अर्ज केला परंतु आयडी. ट्रायल कोर्टाने आजच्या पुनरावृत्ती याचिका ज्या याचिकेविरुद्ध दाखल केली जात आहे त्या याचिकेच्या विरोधात - दि .

2) असा आरोप केलेला आदेश पूर्णपणे चुकीचा आहे, कायद्याच्या विरुद्ध अन्यायकारक आहे, वस्तुस्थिती विरुद्ध आहे आणि तो बाजूला ठेवण्यास पात्र आहे .

3 ) उपरोक्त वस्तुस्थितीचे अवलोकन केल्यावर, हे स्पष्ट होते की फिर्यादीने कोणतेही गैरप्रकार केले नाहीत .

4) विद्वान ट्रायल कोर्टाने या खटल्यातील वादाला न्यायपूर्वक आणि योग्य रीतीने दाद न देण्यात चूक केली आहे आणि त्यामुळे याचिकाकर्त्यासह न्यायाचा गंभीर गर्भपात झाला आहे.

५) ती आयडी. या माननीय न्यायालयाने तसेच माननीय सर्वोच्च न्यायालयाने हा कायदा अतिशय उदारमतवादी आहे असे विविध निवाड्यांमध्ये वारंवार नमूद केलेल्या कायद्याच्या निश्चित केलेल्या तत्त्वांकडे ट्रायल कोर्टाने दुर्लक्ष केले आहे . ट्रायल कोर्टातील याचिकांचा उदारमताने अर्थ लावला जातो असे वारंवार सांगितले गेले आहे .

6) कोणताही विलंब न करता अर्ज दाखल करण्यात आला आणि पक्षकारांचे पुरावे अद्याप सुरू झाले नाहीत . अशा प्रकारे सूटचा टप्पा उशीर झालेला नाही.

7) की वरील वर्णित तथ्ये आणि परिस्थितीच्या पार्श्वभूमीवर, आयडीने चुकीचा आदेश पारित केला. ट्रायल कोर्टाची घनता बाजूला ठेवायची.

8) सध्याची याचिका मर्यादेत दाखल केली जात आहे आणि त्यावर योग्य शिक्का मारला आहे.

म्हणून अत्यंत आदरपूर्वक प्रार्थना केली जाते की ………… .श्रींनी पारित केलेला आदेश ……………… .दिवाणी न्यायाधीश सीनियर डिव्हिजन ……………….कृपया बाजूला ठेवला जावा आणि फिर्यादीचा अर्ज विनम्रपणे मंजूर केला जावा . परवानगी आहे आणि पुनरीक्षण याचिका कृपया स्वीकारली जाईल.

दिनांक: ………………. याचिकेसाठी वकील

ठिकाण ………………. \_\_\_\_\_\_\_

अपीलचा फॉर्म

उच्च न्यायालयात ……………………………….

दिवाणी अपील क्रमांक …………………………….

पक्षाचे विशेष ………………. अपीलकर्ता/प्रतिवादी

व्ही

पक्षाचे विशेष ………………. प्रतिवादी/वादी

से. अंतर्गत अपील. 96 सीपीसी विरुद्ध निर्णय आणि डिक्री दि. …………. पास झाले ………. दिवाणी न्यायाधीश ज्यात वादीचा खटला खर्चासह डिक्री करण्यात आला आहे, विरुद्ध निर्णय आणि डिक्री बाजूला ठेवण्यासाठी आणि फिर्यादीचा दावा फेटाळण्यासाठी आणि खर्चासह सध्याच्या अपीलला परवानगी देण्यासाठी.

अपीलचे कारण खालीलप्रमाणे सादर केले आहे:

1) तो अस्पष्ट निर्णय आणि डिक्री दि. श्रींनी पार केले ………. दिवाणी न्यायाधीश चुकीचे, बेकायदेशीर, कायद्याच्या विरुद्ध आहे आणि त्यामुळे ते बाजूला ठेवण्यास जबाबदार आहेत.

निकाल आणि डिक्रीच्या प्रमाणित प्रती सोबत जोडल्या आहेत.

2) चुकीचा निर्णय आणि हुकूम पूर्णपणे अनियंत्रित, अन्यायकारक, तर्कशून्य आणि अनुमान आणि अनुमानांवर आधारित आहेत .

3) विद्वान ट्रायल कोर्टाने रेकॉर्डवर उपलब्ध पुरावे आणि सामग्रीची योग्य प्रशंसा केली नाही . वादीच्या पुराव्याचा संपूर्णपणे चुकीचा वाचन करून अपीलकर्त्याच्या विरुद्ध चुकीचा निकाल आणि हुकूम पारित करण्यात चूक झाली आहे ज्यामुळे अपीलकर्त्यासाठी भौतिक पूर्वग्रह आहे.

4) विद्वान ट्रायल कोर्टाने अपीलकर्त्याच्या विरुद्ध मुद्दा क्रमांक 1 ठरवण्यात चूक केली आहे की विद्वान ट्रायल कोर्टाने फिर्यादीच्या विधानातील मार्शल विरोधाभास आणि त्यांची विधाने अविश्वसनीय बनवणारे दस्तऐवज विचारात घेतले नाहीत.

५) ती आयडी. ट्रायल कोर्टाने प्रतिवादी विरुद्ध फिर्यादीचा दावा डिक्री करण्यात चूक केली आहे. आयडी द्वारे प्रस्तुत केलेले निष्कर्ष . प्रकरण क्रमांक १२२ अंतर्गत ट्रायल कोर्ट हे उलट करण्यास पात्र आहे आणि अनेकदा अपीलकर्त्याच्या बाजूने निर्णय घेण्यास पात्र आहे .

6) सध्याचे अपील मर्यादेत दाखल केले जात आहे आणि योग्यरित्या शिक्का मारला आहे. त्यामुळे आहे,

आदरपूर्वक प्रार्थना केली की अस्पष्ट निर्णय आणि डिक्री दि. ………… .श्री ………… .दिवाणी खटला क्र. ………….चा ………….कृपया बाजूला ठेवला जाऊ शकतो आणि फिर्यादीचा दावा कृपया फेटाळला जाऊ शकतो आणि सध्याच्या अपीलला खर्चासह अनुमती दिली जाऊ शकते.

दिनांक: sd /-

ठिकाण: अपीलकर्त्याचे वकील

माननीय श्री. …………. भारताचे मुख्य न्यायमूर्ती आणि त्यांचे सहकारी भारताच्या सर्वोच्च न्यायालयाचे न्यायमूर्ती.

वरील याचिकाकर्त्याची ही नम्र याचिका भारतीय राज्यघटनेच्या कलम 32 अन्वये याचिकाकर्त्याला न्यायालयात सादर करण्यासाठी प्रतिवादींना योग्य वाटेल अशा अन्य रिट, निर्देश किंवा आदेशाच्या बंदी बंदी रिटसाठी प्रार्थना करते आणि त्याला कायद्यानुसार आदरपूर्वक मुक्त करण्याचे निर्देश देणे.

दाखवते :

९) तो म्हणजे याचिकाकर्ता भारताचा एक सन्माननीय कायद्याचे पालन करणारा नागरिक आहे आणि त्याला अमृतसर (पंजाब) पोलिसांनी ………….. १९९९ च्या दिवशी अटक केली होती आणि आता त्याला अटक करण्यात आली आहे . आदेश रिट अंतर्गत, दुसऱ्या प्रतिवादीला तिसऱ्या प्रतिवादीच्या कोठडीत या कारणास्तव याचिकाकर्त्याला न्यायालयात सादर करणे आणि त्याला कायद्यानुसार सन्मानपूर्वक स्वातंत्र्य देण्याचे निर्देश.

10) त्याच्या याचिकाकर्त्याला अटक करणे प्रतिबंधात्मक अटकेचा कायदा, 1950 अंतर्गत असणे आवश्यक आहे.

11) याचिकाकर्त्याला प्रतिबंधात्मक अटकाव कायदा, 1950 च्या कलम 7 अन्वये अटकेची खालील कारणे ………….. ……………………………….. रोजी देण्यात आली होती.

मी \_ वर ………… .आपण ………….च्या सर्वसाधारण सभेत भाग घेतला होता जेव्हा ………….ला पूर्ण अधिकार प्रदान करणारा ठराव ………. ला व्यवहार व्यवस्थापित करण्यासाठी उत्तीर्ण झाले होते. तुम्ही ………. रोजी कामगारांच्या अनौपचारिक बैठकीतही सहभागी झालात. ठेवण्याचे ठरले तेव्हा …………. ............ आणि ………. वरील अधिवेशन पैकी………. 19 ………….या बैठकांच्या परिणामस्वरुप …………. रोजीच्या कार्यसमितीने प्रायोजित केलेला ठराव मंजूर केला आहे. जर त्यांनी ………… .पंजाब विधानसभेचे आमदार स्वेच्छेने सोडले नाहीत तर.…………. त्यांना जबरदस्तीने असे करण्यास भाग पाडले जाईल.

ii तुम्ही सार्वजनिक भाषणात स्वत:ला ………….. च्या नेतृत्वावर ठाम विश्वास असल्याचे घोषित केले आहे. आणि, तुमच्या मते, तो एकटाच व्यक्ती आहे जो ………….. ला वस्तू वितरीत करू शकतो. समुदाय तुमचे मत आहे की दीर्घकाळात …………. ……… वर परत जावे लागेल. द ………. ची आघाडी आहे .

iii आता त्या संकल्पनेचा इरादा …………. बेकायदेशीर पद्धतींचा अवलंब केला जाईल, असे स्पष्टपणे पारित करण्यात आले आहे , त्या ठरावाच्या अनुषंगाने तुम्ही सार्वजनिक सुव्यवस्थेला बाधक कृत्य कराल, असा ठाम विश्वास आहे .

त्यामुळे सार्वजनिक सुव्यवस्था राखण्यासाठी तुमच्या ताब्यात घेण्याचे आदेश देण्यात आले आहेत.

12) याचिकाकर्त्याला असा सल्ला देण्यात आला की त्याची अटक आणि नजरकैद बेकायदेशीर, अशुद्ध आणि लहरी आहे ………….म्हणूनच सिमला येथील माननीय उच्च न्यायालयात पंजाब राज्याच्या न्यायव्यवस्थेकडे धाव घेतली . ............ . \_ भारताच्या कलम 226 अंतर्गत. याचिकाकर्त्याच्या सुटकेसाठी हेबिअस कॉर्पसच्या रिटसाठी प्रार्थना करणारे फौजदारी प्रक्रिया संहितेच्या कलम 491 सह संविधान वाचले.

13) वरील माननीय उच्च न्यायालयाने याचिकाकर्त्याची वरील याचिका फेटाळण्यात आनंद झाला आहे .

सिमला येथील पंजाब राज्यासाठी माननीय उच्च न्यायालयाच्या आदेशासह याचिकाकर्ता , आणि याचिकाकर्त्याला सूचित केले जाते की ………….. स्वतंत्रपणे पावले उचलत आहेत.

उच्च न्यायालयाच्या त्या आदेशाविरुद्ध अपील करण्याची रजा मिळविण्यासाठी.

15) की, कोणत्याही परिस्थितीत याचिकाकर्त्याला सूचित केले जाते की वरील परिस्थितीत त्याचा सतत अटकेत ठेवणे त्याच्या मूलभूत अधिकारांचे थेट उल्लंघन आहे (खाली तपशीलवार वर्णन केल्याप्रमाणे) आणि म्हणून तो घटनेच्या कलम 32 अंतर्गत या माननीय न्यायालयाकडे जाण्याची विनंती करतो. भारत बंदी प्रकरणी रिट किंवा इतर योग्य रिट ऑर्डर किंवा निर्देश देणार्‍या प्रतिवादींना याचिकाकर्त्याला खालीलपैकी तत्काळ मुक्त करण्याचे निर्देश देतात.

मैदाने

(xv) त्यासाठी वरील पॅरा 3 मध्ये नमूद केलेल्या कोणत्याही कारणाचा सार्वजनिक सुव्यवस्था राखण्याशी जवळचा संबंध किंवा प्रासंगिकता नाही.

(xvi) त्यासाठी याचिकाकर्त्याला कोणत्याही मिरवणुकीत सामील होण्यासाठी किंवा सर्वोच्च न्यायालयाच्या परिच्छेद ( i ) मध्ये आरोप केल्यानुसार कोणत्याही मिरवणुकीत सामील होण्यासाठी किंवा कोणतीही भाषणे करण्यासाठी अटक करण्यासाठी प्रतिबंधात्मक अटकाव कायद्यान्वये कार्यकारिणीला दिलेल्या प्रक्रियेचा दुरुपयोग आहे. आणि (ii) वरील पॅरा 3 मधील कायद्याचा असा वापर अविश्वासू आहे.

वरील परिच्छेद 3 च्या उप-परिच्छेद ( i ) आणि (ii) वर नमूद केल्यानुसार याचिकाकर्त्याच्या कथित क्रियाकलापांच्या संदर्भात याचिकाकर्त्याच्या अटकेसाठी उक्त कायद्याचा वापर करणे हे माला आहे. विश्वासू

(xviii) त्यासाठी कार्यसमितीचा दिनांक ………….. ठराव. आक्षेपार्ह आहे या कारणास्तव कोठडीत सोडण्यात आले आहे की ज्या कायद्याच्या अंतर्गत त्याच्यावर खटला चालवला जात होता, उदा., कलम 124-अ आणि कलम 153-ए, आयपीसी, इत्यादी, काउंटेनेन्स्ड आणि स्वीकारल्या गेलेल्या आहेत. उच्च न्यायालयाने बरोबर म्हणून, वरील संदर्भ दिलेला निकाल जमिनीवर येतो.

केलेले भाषण विचारात घेण्यात चूक केली . आणि त्यास कार्य समितीच्या ठरावाशी जोडणे.

(xx) त्यासाठी अपीलकर्त्याच्या कोणत्याही कथित भूतकाळातील कृतींमुळे सार्वजनिक सुव्यवस्थेचा कोणताही गडबड होत नाही असे मानणे योग्य नाही, आता शांतता भंग होण्याच्या संभाव्य धोक्याच्या संभाव्यतेच्या कल्पनेचा आधार बनू शकेल, वेळेच्या या अंतरावर; किंवा कार्यसमितीचा ठराव पारित केल्याने सार्वजनिक शांतता बिघडवल्याचा आरोप केल्याप्रमाणे आरोप लावता आले नाहीत.

त्या कार्यकारिणीचे सदस्यही नव्हते.

(xxi) त्यासाठी विद्वान जिल्हा दंडाधिकार्‍यांचे समाधान अशा सामग्रीवर किंवा कारणांवर आधारित नव्हते जे या प्रकरणात पास झालेल्या अटकेच्या आदेशाचा आधार बनू शकेल. हे सांगणे एक क्लृप्ती आहे की उक्त मैदानात समाविष्ट असलेले आरोप सार्वजनिक सुव्यवस्था राखण्यासाठी पूर्वग्रहदूषित असण्याची शक्यता होती.

(xxii) याचिकाकर्त्याला ताब्यात घेणे कायद्याने स्थापित केलेल्या प्रक्रियेनुसार नाही.

खालील कारणांसाठी राज्यघटनेच्या उलट आहे :

f हे घटनेच्या कलम 19( 1) (अ) च्या तरतुदींविरुद्ध अपमानित करते कारण ते उप-परिच्छेदातील कारणास्तव, भाषण जाहिरातींच्या अभिव्यक्ती स्वातंत्र्यावर अन्यायकारकपणे प्रतिबंधित करण्याच्या बाबतीत ते अप्रत्यक्षपणे जे करू शकत नाही ते अप्रत्यक्षपणे करू शकते ( i ) आणि (ii).

g हे घटनेच्या अनुच्छेद 19 (1) (b) च्या तरतुदींच्या विरोधात त्याचप्रमाणे अपमान करते, कारण ते वरील परिच्छेद 3 च्या उप परिच्छेद (ii) वर नमूद केल्याशिवाय शांततापूर्ण संमेलनात अवास्तवपणे कार्य करते.

h घटनेच्या अनुच्छेद 19 (1) (c) च्या तरतुदींविरुद्ध असेच आक्षेप घेतल्यास, वरील परिच्छेद 3 च्या उप-परिच्छेद ( i ) आणि (ii) वर नमूद केलेल्या आधारांवर .

मी \_ उक्त अधिनियमाचे कलम ३. कायद्याने स्थापित केलेल्या प्रक्रियेच्या विरुद्ध आहे. कलमामध्ये दिलेली व्यक्तिपरक सूचना ही राज्यघटनेच्या विरुद्ध आहे.

j या कायद्याच्या कलम 7 मध्ये राज्य सरकारलाच प्रतिनिधित्व देण्याची तरतूद आहे जी कायद्याच्या मूलभूत तत्त्वाच्या विरुद्ध आहे की कोणत्याही व्यक्तीला स्वतःच्या कारणासाठी न्याय करता येणार नाही.

(xxiv) त्यासाठी ताब्यात घेण्याच्या आदेशाची तारीख ………… .अतिविषय आणि बेकायदेशीर आहे. याशिवाय याचिकाकर्त्याला अटकेच्या आदेशाच्या मुदतवाढीसंदर्भात कोणतेही कारण दिलेले नाही.

(xxv) त्यासाठी अटकेच्या आदेशातच "राज्याची ती सुरक्षा आणि सार्वजनिक सुव्यवस्था राखणे" असा उल्लेख आहे, प्रदान केलेली कारणे केवळ सार्वजनिक सुव्यवस्था राखण्याशी संबंधित आहेत. हा अटकेचा आदेश स्वतःच अस्पष्ट आणि निष्क्रिय किंवा बेकायदेशीर आहे.

(xxvi) त्यासाठी गोपालनच्या खटल्यातील निर्णय या प्रकरणात योग्य पूर्वाश्रमीची नाही कारण मला वेगळा तथ्यात्मक संदर्भ देण्यात आला होता. त्याच कारणास्तव मच्छिंदरचे प्रकरण इतके बंधनकारक नाही आणि पुढे त्यातील उद्देश वेगळा होता आणि राज्यघटना त्यावर चालत नाही.

गोपालनच्या खटल्यातील निर्णय त्याची वैधता आणि कार्यप्रणाली गमावून बसतो कारण वेगवेगळ्या न्यायाधीशांनी दिलेली सक्तीची कारणे होती जी एकमेकांना जवळजवळ तटस्थ करते ज्यामुळे क्षेत्र स्पष्ट होते.

(xxviii) त्यासाठी गोपालनच्या प्रकरणात, कायद्याची योग्य प्रक्रिया, मसुदा समितीचा अहवाल, वादविवाद इत्यादींचा संदर्भ देण्यात आला होता. अशा बाबींचा संदर्भ घेता आला नाही. वैयक्तिक स्वातंत्र्यामध्ये नेहमीच भाषण स्वातंत्र्य आणि सहवासाचा अधिकार आणि शांततापूर्ण संमेलन समाविष्ट असल्याचे समजले जाते. राज्यघटनेचा अर्थ अनेक बाबतीत विचित्र पद्धतीने लावला जातो

स्वत: घटनेच्या कलम 19 ते 21 चा अर्थ लावण्याच्या समस्येकडे योग्य दृष्टिकोन पूर्णपणे दुर्लक्षित करण्यात आला आहे. विवेचनाचे सुप्रसिद्ध नियम या निमित्ताने नवशिक्या आहेत . कार्यपद्धतीच्या बाबी देखील भूतकाळातील विविध मूलभूत तत्त्वे जे आता या संदर्भात कायद्याचा आधार बनतात ते सहजपणे ओळखता येण्याजोगे आहेत आणि भारतातील आणि खाजगी-परिषदांमध्ये न्यायाधीशांनी घोषित केले आहेत आणि आता चांगले स्थापित झाले आहेत. संसदेचा कोणताही कायदा हा कायद्याने स्थापित केलेल्या कार्यपद्धतीची निर्मिती करतो असे म्हणणे हे संविधानाच्या विरुद्ध आहे आणि तो चांगला कायदा नाही.

16) त्यामुळे तुमचा नम्र याचिकाकर्ता प्रार्थना करतो की तुमचा लॉर्डशिप प्रतिसादकर्त्यांना या माननीय न्यायालयासमोर याचिकाकर्त्याला हजर करण्याचे निर्देश देऊन आणि कायद्याने स्थापित केलेल्या प्रक्रियेनुसार आणि नंतर त्याच्या ताब्यात घेण्याचे समर्थन करण्यासाठी नियम जारी करण्यास प्रसन्न व्हावे.

याचिकाकर्त्याला स्वतंत्र ठेवण्यासाठी बंदिवास कॉर्पस किंवा अन्य योग्य रिट किंवा निर्देश जारी करण्यास आनंद होईल. ज्याच्या कृपेसाठी हा नम्र निवेदक कधीही प्रार्थना करेल.

दिल्ली …………. अॅड

दिनांक ………. सर्वोच्च न्यायालय

यांनी सेटल केले

वरिष्ठ अधिवक्ता, सर्वोच्च न्यायालय.