**સોલેમન ફોર્મમાં વિલની પ્રોબેટ**

1.     ભારતીય ઉત્તરાધિકાર અધિનિયમ, 1865 (1865 નો 10) ની જોગવાઈઓ અનુસાર મૃતકની ઉક્ત વિલ અને કોડીસીલ યોગ્ય રીતે ચલાવવામાં આવી ન હતી {હવે જુઓ ભારતીય ઉત્તરાધિકાર અધિનિયમ, 1925 (1925 નો 39).} [અથવા હિન્દુ વિલ્સની એક્ટ, 1870 (1870 નો 21) {હવે જુઓ ભારતીય ઉત્તરાધિકારી અધિનિયમ, 1925 (1925 નો 39).} ].

2.     ઉક્ત વિલ અને કોડીસીલ અનુક્રમે અમલમાં મુકવામાં આવ્યો હોય તે સમયે મૃતક મન, યાદશક્તિ અને સમજદાર ન હતો.

3.     ઉક્ત વિલ અને કોડીસીલનો અમલ વાદી [અને તેની સાથે કામ કરતા અન્ય લોકો જેમના નામ હાલમાં પ્રતિવાદીને અજાણ્યા છે] ના અનુચિત પ્રભાવ દ્વારા મેળવવામાં આવ્યા હતા.

4.     ઉક્ત વિલ અને કોડીસીલની અમલવારી વાદીની છેતરપિંડી દ્વારા મેળવવામાં આવી હતી , [છેતરપિંડીનું સ્વરૂપ જણાવો] હોવાને કારણે, પ્રતિવાદીની હાલની જાણમાં આવી છેતરપિંડી.

5.     ઉક્ત વિલ અને કોડીસિલના અમલ સમયે મૃતકને તેના સમાવિષ્ટો [અથવા ઉક્ત વસિયતના અવશેષ કલમના સમાવિષ્ટો, જેમ બને તેમ હોય]ની જાણ અને મંજૂરી ન હતી.

6.     મૃતકે 1લી જાન્યુઆરી, 1873ની તારીખે કરેલી છેલ્લી વસિયત છે અને તેના દ્વારા પ્રતિવાદીને તેના એકમાત્ર વહીવટકર્તાની નિમણૂક કરવામાં આવી છે.

પ્રતિવાદી દાવો કરે છે--

1.     કે કોર્ટ વાદી દ્વારા પ્રસ્તાવિત ઉક્ત ઇચ્છા અને કોડીસીલ વિરુદ્ધ ઘોષણા કરશે;

2.     કે કોર્ટ 1લી જાન્યુઆરી, 1873ની તારીખે મૃતકની વિલના પ્રોબેટ કાયદાના ગંભીર સ્વરૂપમાં ફરમાવશે.