**397/401 હેઠળ પુનરાવર્તન અરજી**

**CrPC હેઠળની ફરિયાદની ગેરકાનૂની બરતરફીને પડકારતી**

મુસદ્દો તૈયાર કરવા માટેની સૂચનાઓ

અરજીના પક્ષકારો:

મૂળ ફરિયાદી અહીં અરજદાર હશે; અને ફરિયાદમાં જે વ્યક્તિઓને આરોપી બનાવવામાં આવ્યા હતા તેમની સાથે સંબંધિત રાજ્ય પ્રતિવાદી હશે .

અદાલતોનું અધિકારક્ષેત્ર:

1. સેશન્સ કોર્ટ અને હાઈકોર્ટ પાસે સમવર્તી અધિકારક્ષેત્ર છે. જો કે, જો અરજદાર સેશન્સ કોર્ટમાં હારી જાય, તો તે બીજી રિવિઝન ફાઇલ કરી શકશે નહીં, જો કે તે CrPC, 1973 ની 482 હેઠળની અરજી જેવા અન્ય કોઇ કાનૂની ઉપાય અપનાવી શકે છે અથવા રિટની અરજી કરી શકે છે તે હકીકત હોવા છતાં, પ્રથમ સેશન્સ કોર્ટનો સંપર્ક કરવો આવશ્યક છે . અધિકારક્ષેત્ર અથવા કલમ 227 હાઇકોર્ટનું અધિકારક્ષેત્ર.

રિવિઝનલ અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કરવા માટે , મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટ સેશન્સ કોર્ટના સ્થાનિક અધિકારક્ષેત્રમાં આવેલી હોવી જોઈએ.

3. હાઈકોર્ટ રિવિઝનલ અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કરવા માટે, મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટ તેના અધિકારક્ષેત્રમાં હોવી જોઈએ, એટલે કે, મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટ રાજ્યમાં સ્થિત હોવી જોઈએ જ્યાં હાઈકોર્ટ તેના અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કરે છે.

**દલીલ કરવાની સામગ્રી તથ્યો:**

CrPC , 1973 ની કલમ 256 , જો ફરિયાદ પર સમન્સ જારી કરવામાં આવ્યું હોય, અને આરોપીની હાજરી માટે નિયુક્ત કરવામાં આવેલ દિવસે, અથવા તેના પછીના કોઈપણ દિવસે કે જેના પર સુનાવણી મુલતવી રાખવામાં આવે, ફરિયાદી હાજર ન થાય, મેજિસ્ટ્રેટ, અહીં અગાઉ કંઈપણ સમાવિષ્ટ હોવા છતાં, આરોપીને નિર્દોષ છોડી દેશે, સિવાય કે કોઈ કારણસર તે કેસની સુનાવણી અન્ય કોઈ દિવસ માટે મુલતવી રાખવાનું યોગ્ય માનશે. જો કે જ્યાં ફરિયાદીનું પ્રતિનિધિત્વ ફરિયાદી ચલાવતા અધિકારી દ્વારા કરવામાં આવ્યું હોય અથવા જ્યાં મેજિસ્ટ્રેટ એવો અભિપ્રાય ધરાવતા હોય કે ફરિયાદીની વ્યક્તિગત હાજરી જરૂરી નથી, ત્યાં મેજિસ્ટ્રેટ તેમની હાજરીને માફ કરી શકે છે અને કેસની આગળ વધી શકે છે.

1. આ રિવિઝન અરજીમાં સીમિત મુદ્દો કોર્ટને સંતુષ્ટ કરવાનો છે કે ફરિયાદને બરતરફ કરવાનો અને આરોપીને નિર્દોષ છોડવાનો હુકમ, સુનાવણીની તારીખે ફરિયાદીની ગેરહાજરીને કારણે, કાયદાની દૃષ્ટિએ કઠોર/ખરાબ/ન્યાયના હિતની વિરુદ્ધ છે. અન્ય આધારો હોઈ શકે છે -

2. કે સંજોગો એવા હતા કે જે સુનાવણીની તારીખે હાજર રહેવા અરજદાર/ફરિયાદીના નિયંત્રણની બહાર હતા;

3. કે સુનાવણીની ઉક્ત તારીખે અરજદાર/ફરિયાદીની વ્યક્તિગત હાજરી જરૂરી નથી, અને Ld. મેજિસ્ટ્રેટે, વિવેકબુદ્ધિની ન્યાયિક કવાયતમાં, અરજદાર/ફરિયાદીની વ્યક્તિગત હાજરી સાથે વિતરિત કરવી જોઈએ અને કેસ આગળ વધવો જોઈએ;

4. કે ફરિયાદી વકીલ દ્વારા કાર્યવાહી ચલાવવા માટે યોગ્ય રીતે રજૂ કરવામાં આવી હતી અને સુનાવણીની ઉક્ત તારીખે અરજદાર/ફરિયાદીની ગેરહાજરીને કારણે ટ્રાયલ કોઈપણ રીતે હતાશ ન હતી;

5. કે ન્યાયના હિતમાં એલ.ડી. મેજિસ્ટ્રેટે, વિવેકબુદ્ધિની ન્યાયિક કવાયતમાં, ફરિયાદને ફગાવી દેવાનું અને આરોપીને નિર્દોષ જાહેર કરવાને બદલે આ બાબતને મુલતવી રાખવી જોઈએ, ખાસ કરીને જ્યારે આરોપીઓ સામે આક્ષેપ કરાયેલા ગુના ગંભીર સ્વરૂપના હોય;

**મર્યાદા અવધિ:**

મર્યાદાનો સમયગાળો હરીફાઈ કરેલ ઓર્ડરની તારીખથી 90 દિવસનો છે (જે ઓર્ડર પડકાર હેઠળ છે). મર્યાદા અવધિની ગણતરી કરતી વખતે હરીફાઈ કરેલ ઓર્ડરની પ્રમાણિત નકલ મેળવવામાં લાગેલો સમય કાપવાની છૂટ છે. જો કોર્ટનો સંપર્ક કરવામાં વિલંબ થતો હોય, તો વિલંબના દિવસોની સંખ્યા અને ઉક્ત વિલંબને માફ કરવાના કારણો / કારણોને નિર્ધારિત કરીને, રિવિઝન અરજી સાથે માફીની અરજી દાખલ કરી શકાય છે.

**કોર્ટ ફી:**

કોર્ટ ફી દરેક રાજ્યમાં અલગ-અલગ હશે. મહારાષ્ટ્રમાં, રિવિઝન એપ્લિકેશન સાથે જોડાયેલા દસ્તાવેજોના પૃષ્ઠોની સંખ્યાના આધારે કોર્ટ ફી ચૂકવવામાં આવે છે, અને દર બે પૃષ્ઠ માટે રૂ. 5/- લેવામાં આવે છે.

શરતોનું પાલન, જો કોઈ હોય તો:

એન.એ

**ચકાસણી કલમ:**

1. જ્યારે મુકદ્દમાના પક્ષકારો એકબીજા સામે શ્રેણીબદ્ધ સબમિશન અને આક્ષેપો કરે છે, ત્યારે તે કાયદાની મૂળભૂત આવશ્યકતા છે કે પક્ષકારોએ તેમની અરજીના નંબરવાળા ફકરાઓના સંદર્ભમાં, ચકાસણી કલમમાં સ્પષ્ટ કરવું આવશ્યક છે, કારણ કે કયા તથ્યો સાચા છે. તેમના પોતાના જ્ઞાન માટે; અને કઈ હકીકતો માહિતી, માન્યતા અને કાનૂની સલાહ પર આધારિત છે.

2. વધુમાં, CrPC , 1973 ની કલમ 297(2), અન્ય બાબતોની સાથે, એવી જોગવાઈ કરે છે કે જે કોઈ પણ પક્ષ કોર્ટ સમક્ષ કોઈપણ કાર્યવાહીમાં એફિડેવિટ દાખલ કરવા માટે બંધાયેલો છે, તે પક્ષકાર તેના ઉક્ત એફિડેવિટમાં સ્પષ્ટ કરવા માટે બંધાયેલો છે, તેના સોગંદનામાના ક્રમાંકિત ફકરાઓનો સંદર્ભ, જુબાની આપનાર તેના પોતાના જ્ઞાનથી સાબિત કરી શકે તેવા તથ્યો અને આવા અન્ય તથ્યો તેને સાચા હોવાનું માનવાનું વાજબી આધાર છે; અને પછીના કિસ્સામાં, જુબાની આપનાર આવી માન્યતાના કારણો જણાવવા માટે બંધાયેલા છે. આવા અનુપાલનની ગેરહાજરીમાં, કાર્યવાહીને યોગ્ય રીતે સ્થાપિત કરી શકાય તેવું કહી શકાય નહીં, અને તેને બરતરફ કરવાના પડકાર માટે સંવેદનશીલ છે. CrPC , 1973 ના 200 હેઠળ દાખલ કરવામાં આવેલી ફરિયાદોમાં અને મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટ, સેશન્સ કોર્ટ અથવા હાઈકોર્ટ સમક્ષ શરૂ કરાયેલી અન્ય કાર્યવાહીમાં એફિડેવિટ દાખલ કરવી જરૂરી છે.

3. વ્યક્તિ તેની અરજીની ચકાસણી કરી રહી છે તે સહી કરવા માટે બંધાયેલ છે. વેરિફિકેશન કરનાર વ્યક્તિએ તારીખ અને તે સ્થાન કે જ્યાં તેના પર હસ્તાક્ષર કર્યા હતા તે જણાવવું પણ જરૂરી છે.

4. કાયદાની આ જરૂરિયાત એ સિદ્ધાંત પર આધારિત છે કે જે કોઈ કોર્ટ સમક્ષ આવે, તેણે સ્વચ્છ હાથે આવવું જોઈએ અને ચોક્કસ તથ્યો સાથે આવવું જોઈએ અને તેનો કેસ સામાન્ય, અસ્પષ્ટ અથવા અનુમાનિત તથ્યો પર આધારિત ન હોવો જોઈએ.

5. તેથી, કાયદાની આવશ્યકતા છે કે પક્ષ દ્વારા તેની કાર્યવાહીમાં જે કંઈપણ કહેવામાં આવ્યું છે, તેણે સ્પષ્ટ કરવું જોઈએ કે કયું નિવેદન તેની પોતાની જાણકારીથી આપવામાં આવ્યું છે અને કયું નિવેદન અન્ય માહિતીના આધારે અથવા કાનૂની સલાહના આધારે બનાવવામાં આવ્યું છે.

6. આ અન્ય પરિપ્રેક્ષ્યમાં નોંધપાત્ર છે, જ્યાં કેસોમાં, જો પક્ષ દ્વારા કરાયેલી રજૂઆત ખોટી હોવાનું બહાર આવ્યું હોય, તો, તે પક્ષને જાણી જોઈને ખોટું નિવેદન આપવા અને ગેરમાર્ગે દોરવા બદલ ખોટી જુબાની/કોર્ટની અવમાનના માટે દોષિત ઠરાવી શકાય છે. અદાલતે, કેસોમાં, જ્યાં તેણે તેની પોતાની જાણમાંથી નીકળતા સંબંધિત ખોટા પારસની ચકાસણી કરી હતી.

7. આ ચકાસણી કલમનો ગહન ઉદ્દેશ તેથી વ્યર્થ સબમિશન/અરજીઓને રોકવા અથવા બંધ કરવાનો છે.

8. યોગ્ય રીતે ચકાસવાના પરિણામો ગુનાહિત પરિણામો લાવી શકે છે. એસઆર રામરાજ વર્સીસ સ્પેશિયલ કોર્ટ, બોમ્બે, 2003ના કેસમાં ત્રણ ન્યાયાધીશોની બનેલી સર્વોચ્ચ અદાલતે, અન્ય બાબતોની સાથે અવલોકન કર્યું છે કે, “વ્યક્તિ અરજીમાં કરાયેલા તથ્યના આરોપોને ચકાસવાની કાનૂની જવાબદારી હેઠળ છે અને જો તે ખોટી રીતે ખરાઈ કરે છે, તે કાયદાની પકડમાં આવે છે.”

માનનીય સત્ર અદાલત સમક્ષ / ન્યાયાલયની ઉચ્ચ અદાલતમાં \_\_\_\_\_\_\_

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ … ..અરજદારો

(મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

(1) મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નંબર 2 મૂળ આરોપી છે)
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INDEX

| MR.NO | તારીખ | પ્રદર્શન | વ્યક્તિઓ | પાનુંયુ.એસ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  | પ્રોફોર્મા ( રોઝનામા ) | એ થી ડી |
|  |     |  | અરજી | 1લી |
|  |  |  | વકલત્નામા (જો કોઈ હોય તો) |  |
|  |  |  | દસ્તાવેજોની સૂચિ |       |
|      |  | "પ્રતિ" |  |  |
|  |  | "બી" |  |  |
|  |  | "C" |  |  |
|  |  | "ડી" |  |  |
|  |  | "અને" |  |  |
|  |  | "એફ" |  |  |
|  |  | "જી" |  |  |
|  |  |  | અરજીના સમર્થનમાં એફિડેવિટ |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર માટે એડવોકેટ

અથવા

અરજદાર - માં - વ્યક્તિ

માનનીય સત્ર અદાલત સમક્ષ / ન્યાયાલયની ઉચ્ચ અદાલતમાં \_\_\_\_\_\_\_

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. અરજદારો

(મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

(1) મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નંબર 2 મૂળ આરોપી છે)
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શ્રી / Ms.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ અરજદાર માટે એડવોકેટ

અથવા

અરજદાર - માં - વ્યક્તિ

ઓફિસ નોટ્સ, ઓફિસ મેમોરૂન્ડા ઓફ કોરમ . પરિશિષ્ટ. કોર્ટનો આદેશ અથવા ન્યાયાધીશની દિશાની અદાલત

(આ પૃષ્ઠને સૂચકાંકમાં જણાવ્યા મુજબ પ્રોફોર્મા કહેવામાં આવે છે. સબ-ઓર્ડિનેટ કોર્ટમાં, સુનાવણીની દરેક તારીખે, તે દિવસે સૂચિબદ્ધ દરેક બાબતના સંદર્ભમાં એક ખૂબ જ ટૂંકી નોંધ તૈયાર કરવામાં આવે છે. આ નોંધમાં , પ્રિસાઇડિંગ જજ/મેજિસ્ટ્રેટ રેકોર્ડ્સ (a) તે દિવસે હાજર થયેલા પક્ષકારો/વકીલાતોના નામ, (b) અરજીઓ અથવા સોગંદનામા અથવા અન્ય કોઈ દસ્તાવેજ, જો કોઈ પક્ષકારો દ્વારા દાખલ કરવામાં આવ્યો હોય, તો (c) બંને અથવા કોઈપણને સંક્ષિપ્ત દિશાનિર્દેશ કેસના આગળના તબક્કાના રેકોર્ડિંગ સાથે આગળની કાર્યવાહી, (ડી) અને સુનાવણીની આગામી તારીખ માટે પક્ષકાર દ્વારા કોઈપણ પગલું ભરવા માટે. ખાલી પૃષ્ઠો ફરિયાદ સાથે જોડવામાં આવે છે જેમાં ફક્ત કેસનું ટૂંકું શીર્ષક હોય છે. ( ઉપરોક્ત સંક્ષિપ્ત નોંધ આ પૃષ્ઠ પર પેસ્ટ કરવામાં આવી છે. આ રોઝનામા બંને પક્ષકારો તેમજ પ્રમુખ ન્યાયાધીશ માટે આ કેસમાં ભૂતકાળની ઘટનાઓ વિશે પોતાને પરિચિત કરવા માટે માહિતીનો ખૂબ જ મહત્વપૂર્ણ સ્રોત છે.)

માનનીય સત્ર અદાલત સમક્ષ / ન્યાયાલયની ઉચ્ચ અદાલતમાં \_\_\_\_\_\_\_\_

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

( 1)\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

( 2)\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) .... અરજદારો

(મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

( 1) \_\_\_\_\_ રાજ્ય

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

( 2)\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) .... ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નંબર 2 મૂળ આરોપી છે)
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નમ્ર સમીક્ષા

ની અરજી

અરજદાર ઉપરના નામ

1. કેસની હકીકતો -

(પ્રતિ)

(b)

(c)

(d)

2. ઉપરોક્ત હરીફાઈ કરેલ હુકમ / \_\_\_\_\_\_\_ તારીખના ચુકાદાથી નારાજ થવાથી અરજદાર હવે પછી નક્કી કરેલા આધારો પર આ પુનરાવર્તન અરજીને પ્રાધાન્ય આપવા વિનંતી કરે છે.

3. હરીફાઈ કરેલ ઓર્ડરમાં નબળાઈઓ: (અરજદારે હરીફાઈ કરેલ ક્રમમાં કરવામાં આવેલા અવલોકનો અને તેના અનુસંધાનમાં નોંધાયેલા તારણો સાથે વ્યવહાર કરવાની જરૂર છે, અને તે અવલોકનો અને તારણો, કાં તો તથ્યો પર અથવા કાયદા પર અથવા બંને પર.)

4. રાહત માટેના કારણો (કેસના તથ્યોને લાગુ પડતું હોય તેમ)

એ) કે સંજોગો એવા હતા કે જે સુનાવણીની તારીખે હાજર રહેવા અરજદાર/ફરિયાદીના નિયંત્રણની બહાર હતા;

b) સુનાવણીની ઉક્ત તારીખે અરજદાર/ફરિયાદીની વ્યક્તિગત હાજરી જરૂરી ન હતી, અને Ld. મેજિસ્ટ્રેટે, વિવેકબુદ્ધિની ન્યાયિક કવાયતમાં, અરજદાર/ફરિયાદીની વ્યક્તિગત હાજરી સાથે વિતરિત કરવી જોઈએ અને કેસ આગળ વધવો જોઈએ;

c) કે ફરિયાદી વકીલ દ્વારા કાર્યવાહી હાથ ધરવા માટે યોગ્ય રીતે રજૂઆત કરવામાં આવી હતી અને સુનાવણીની ઉક્ત તારીખે અરજદાર/ફરિયાદીની ગેરહાજરીને કારણે ટ્રાયલ કોઈપણ રીતે હતાશ ન હતી;

ડી) કે ન્યાયના હિતમાં, એલ.ડી. મેજિસ્ટ્રેટે, વિવેકબુદ્ધિની ન્યાયિક કવાયતમાં, ફરિયાદને ફગાવી દેવાનું અને આરોપીને નિર્દોષ જાહેર કરવાને બદલે આ બાબતને મુલતવી રાખવી જોઈએ, ખાસ કરીને જ્યારે આરોપીઓ સામે આક્ષેપ કરાયેલા ગુના ગંભીર સ્વરૂપના હોય;

5. મુખ્ય મુદ્દાઓ પર ભાર મૂકવો જોઈએ:

6. કોર્ટનું અધિકારક્ષેત્ર: આ કોર્ટ પાસે હાલની અરજીને ધ્યાનમાં લેવાનો અધિકારક્ષેત્ર છે તે હકીકતો વર્ણવતો પેરા.

7. અરજદાર જણાવે છે કે, આ માનનીય કોર્ટ સમક્ષ, હરીફાઈ કરાયેલા હુકમ સામે, હાલના એક સિવાય અન્ય કોઈ રિવિઝન અરજી દાખલ કરવામાં આવી નથી.

8. અરજદાર અમુક પ્રદર્શિત દસ્તાવેજોનો સંદર્ભ લેવા અને તેના પર આધાર રાખવાની ઇચ્છા રાખે છે, અને અરજદારના કેસના સમર્થનમાં સત્તાવાળાઓ પર આધાર રાખશે.

9. અરજદાર આ માનનીય અદાલતની રજા સાથે, ઉપરોક્ત કોઈપણ પારા / આધારો ઉમેરવા, સુધારવા, કાઢી નાખવા માંગે છે.

10. વર્તમાન રિવિઝન અરજી મર્યાદાના નિર્ધારિત સમયગાળામાં દાખલ કરવામાં આવી છે.

11. તેથી અરજદાર, સૌથી નમ્રતાપૂર્વક પ્રાર્થના કરે છે -

a) \_\_\_\_\_ તારીખના હરીફાઈ કરેલ ઓર્ડરને રદ કરવા અને બાજુ પર રાખવા;

b) આ Ld. મેજિસ્ટ્રેટને ફરિયાદ પુનઃસ્થાપિત કરવા માટે નિર્દેશિત કરવામાં આવે છે;

c) આવા અન્ય અને આગળના આદેશો પસાર કરવા અને આ માનનીય અદાલત કેસના તથ્યો અને સંજોગોમાં યોગ્ય જણાય તેમ વધુ રાહતો આપવા.

દયાના આ કાર્ય માટે અરજદાર ફરજ બાઉન્ડ તરીકે ક્યારેય પ્રાર્થના કરશે

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

માટે એડવોકેટ

અરજદાર

ચકાસણી

હું, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ અરજદાર આથી ગંભીર પ્રતિજ્ઞા પર જણાવું છું કે \_\_\_ થી \_\_\_\_ ફકરામાં જે જણાવવામાં આવ્યું છે તે મારી પોતાની જાણ મુજબ સાચું છે અને \_\_\_\_\_\_ થી \_\_\_\_\_\_ ફકરામાં જે કહેવામાં આવ્યું છે તે માહિતી, માન્યતા અને કાનૂની સલાહ પર આધારિત છે અને હું માનું છું કે તે જ સાચું અને સાચું છે.

(\_\_\_\_\_\_\_\_\_ પર ગૌરવપૂર્વક સમર્થન)

20 નો આ દિવસ )

જુબાની આપનાર

ઓળખાયેલ / અર્થઘટન / સમજાવ્યું

મારા દ્વારા

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

વકીલ

મારા પહેલા

વકલત્નામા

માનનીય સત્ર અદાલત સમક્ષ / ન્યાયાલયની ઉચ્ચ અદાલતમાં \_\_\_\_\_\_\_\_

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ … ..અરજદારો

(મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

(1) મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નંબર 2 મૂળ આરોપી છે)

CrPC ના 397/401 હેઠળની રિવિઝન અરજીની બાબતમાં Ld દ્વારા \_\_\_\_\_ માં પસાર કરાયેલ \_\_\_\_\_ ના હરીફાઈ કરાયેલા આદેશના સંદર્ભમાં. કોર્ટના મેજિસ્ટ્રેટ ………..

કાકા,

નોંધણી / નોંધણી જનરલ

સેશન્સ કોર્ટ / \_\_\_\_\_ હાઇકોર્ટ

સર/મેડમ,

હું/ અમે, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , અરજદાર/ઓ, ઉપરોક્ત કેસમાં, ઉપરોક્ત બાબતમાં મારા અને મારા વતી કાર્ય કરવા, હાજર રહેવા અને દલીલ કરવા શ્રી \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, એડવોકેટની આથી નિમણૂક કરું છું.

તેના સાક્ષીરૂપે, મેં/અમે મુંબઈ ખાતે આ લેખન માટે મારા/અમારા હાથ સેટ કર્યા છે અને સબ્સ્ક્રાઇબ કર્યા છે.

\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ ના આ દિવસે તા.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર

સ્વીકાર્યું,

શ્રીમાન.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_ માટે વકીલ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

મોબાઈલ નંબર:\_ \_\_\_\_\_\_\_

ઈમેલ આઈડી:\_ \_\_\_\_\_\_\_\_

એડવો. કોડ:

માનનીય સેશન્સ કોર્ટ સમક્ષ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ખાતે ન્યાયિક ઉચ્ચ અદાલતમાં

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. અરજદારો

(મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

(1) મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નંબર 2 મૂળ આરોપી છે)

CrPC ના 397/401 હેઠળની રિવિઝન અરજીની બાબતમાં Ld દ્વારા \_\_\_\_\_ માં પસાર કરાયેલ \_\_\_\_\_ ના હરીફાઈ કરાયેલા આદેશના સંદર્ભમાં. કોર્ટના મેજિસ્ટ્રેટ ………..

દસ્તાવેજોની સૂચિ જેના પર આધાર રાખે છે

1. પ્રદર્શન "A":

2. "B" પ્રદર્શિત કરો:

3. "C" પ્રદર્શિત કરો:

4. "D" પ્રદર્શિત કરો:

5. "E" દર્શાવો:

6. અરજીમાં ઉલ્લેખિત અને તેના પર નિર્ભર દસ્તાવેજો;

7. પ્રતિવાદીઓના કબજામાં રહેલા દસ્તાવેજો;

8. અન્ય કોઈપણ દસ્તાવેજ, નામદાર કોર્ટની રજા સાથે.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર માટે એડવોકેટ

અથવા

અરજદાર - માં - વ્યક્તિ

એપ્લિકેશનમાં જોડાયેલ પ્રદર્શન/દસ્તાવેજોની નકલ

માનનીય સેશન્સ કોર્ટ સમક્ષ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ખાતે ન્યાયિક ઉચ્ચ અદાલતમાં

એટી

ક્રિમિનલ રિવિઝન અરજી નં. 20\_\_ ના

IN

…………. / / …………

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ … ..અરજદારો

(મૂળ ફરિયાદીઓ)

વિરુદ્ધ

(1) મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ….. ઉત્તરદાતાઓ

( જવાબ નંબર 2 મૂળ આરોપી છે)

CrPC ના 397/401 હેઠળની રિવિઝન અરજીની બાબતમાં Ld દ્વારા \_\_\_\_\_ માં પસાર કરાયેલ \_\_\_\_\_ ના હરીફાઈ કરાયેલા આદેશના સંદર્ભમાં. કોર્ટના મેજિસ્ટ્રેટ ………..

અરજીના સમર્થનમાં એફિડેવિટ

હું, \_\_\_પુખ્ત, \_\_\_\_\_\_\_નો ભારતીય રહેવાસી / અધિકૃત હસ્તાક્ષર કરનાર, અહીં \_\_\_\_\_\_\_ ખાતે રહેતો અરજદાર આથી નીચે મુજબ ગંભીર પ્રતિજ્ઞા પર જણાવું છું -

1. હું કહું છું કે હું હાલની અરજીના તથ્યોથી વાકેફ છું તેથી હું તેને રજૂ કરવા સક્ષમ છું. મેં ઉપરોક્ત અરજી દાખલ કરી છે જેમાં ખાસ કરીને અરજીમાં ઉલ્લેખ કરાયેલી પ્રાર્થનાઓ માંગવામાં આવી છે.

2. હું, સંક્ષિપ્તતા ખાતર, અરજીમાં કરવામાં આવેલ દરેક નિવેદન, સબમિશન અને દલીલોને પુનરાવર્તિત કરું છું અને પુનરાવર્તિત કરું છું, જાણે કે તે અહીં વિશેષ રૂપે નિર્ધારિત કરવામાં આવ્યા છે અને આ સોગંદનામાનો ભાગ અને પાર્સલ બનાવું છું. હું અરજીમાં દર્શાવેલ દરેક નિવેદન, સબમિશન અને દલીલોની સાચીતાની ખાતરી અને ચકાસણી કરું છું.

3. હું વધુમાં કહું છું કે, પારસ \_\_\_\_\_\_ પરની અરજીમાં દર્શાવેલ તથ્યો માહિતી અને માન્યતા પર આધારિત છે અને હું તેને સત્ય માનું છું, કારણ કે \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

અરજદાર

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

માટે વકીલ.....

અરજદાર

ચકાસણી

હું, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ઉપરોક્ત નામનો અરજદાર આથી ઉપરોક્ત ફકરાઓમાં \_\_\_ થી \_\_\_\_ જે જણાવવામાં આવ્યું છે તેની સામગ્રીઓ મારી જાણ મુજબ સાચી અને સાચી છે અને હું તેને સાચી અને સાચી હોવાનું માનું છું; અને અહીં જણાવેલ કંઈપણ ખોટું નથી અને કંઈપણ છુપાવવામાં આવ્યું નથી.

(મુંબઈ ખાતે એકરાર કરેલ)

20 નો આ દિવસ )

જુબાની આપનાર

ઓળખાયેલ / અર્થઘટન / સમજાવ્યું

મારા દ્વારા

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

માટે એડવોકેટ

અરજદાર