**शनि नियुक्ती भरपाई**

चेन्नई येथे माननीय TN राज्य प्रशासकीय न्यायाधिकरणासमोर

OA क्रमांक : \_\_\_\_ 2004 चा

अर्जदार

विरुद्ध

प्रतिसादकर्ते

TN प्रशासकीय न्यायाधिकरण कायदा, 1985 च्या कलम 19 अंतर्गत अर्ज

चेन्नई   
  
अर्जदार   
  
\_\_\_\_\_   
  
द्वारे, वकील   
  
आदरपूर्वक शेवेथ :   
  
1. अर्जदाराचे तपशील:   
  
पक्षांच्या मेमोमध्ये दिल्याप्रमाणे.   
  
2. प्रतिसादकर्त्यांचे तपशील:   
  
पक्षांच्या मेमोमध्ये दिल्याप्रमाणे.   
  
3. अस्पष्ट आदेश:   
  
अर्जदार प्रतिसादकर्त्यांच्या चुकीच्या कृतीमुळे नाराज झाला आहे ज्याद्वारे ते अर्जदाराला \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ या पदासाठी \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ रोजी होणाऱ्या मुलाखतीत उपस्थित राहण्याची परवानगी देत नाहीत आणि अर्जदाराच्या कृतीमुळे देखील नाराज झाला आहे. प्रतिवादी एम्प्लॉयमेंट एक्सचेंज ज्याद्वारे त्यांनी वरील पदासाठी अर्जदाराचे नाव प्रायोजित केलेले नाही हे तथ्य असूनही अर्जदाराच्या कनिष्ठांना प्रायोजित केले आहे.   
  
ही निषेधार्ह कारवाई मनमानी, बेकायदेशीर, अपमानजनक , घटनात्मक अधिकार आणि नैसर्गिक न्यायाच्या कलम 14 आणि 16 चे उल्लंघन करणारी आहे आणि सत्तेच्या   
  
रंगीत वापरात जारी केली गेली आहे. 4. अधिकार क्षेत्र: अर्जदार घोषित करतो की विषय या   
  
माननीय न्यायाधिकरणाच्या अधिकारक्षेत्रात आहे .   
  
5. मर्यादा:   
  
अर्जदार पुढे घोषित करतो की अर्ज मर्यादेत आहे.   
  
6. प्रकरणातील तथ्य:   
  
1. अर्जदाराने \_\_\_\_ असे सादर केले की

**ग्राउंड्स**

प्रतिवादींच्या अशा मनमानी, गैरप्रकार , भेदभावपूर्ण आणि बेकायदेशीर कृतींमुळे व्यथित झाल्याची भावना, अर्जदार खालील कारणांवर या माननीय न्यायाधिकरणाकडे इतरांसह, युक्तिवादाच्या वेळी घेतले जाऊ शकतात, अशी मागणी करतो. ज्याचा पूर्वग्रह नसलेला आणि इतरांपेक्षा स्वतंत्र आहे:-   
  
(अ) उत्तरदात्यांची खोटी कृती ज्याद्वारे ते अर्जदाराला उक्त मुलाखतीत उपस्थित राहण्याची परवानगी देत नाहीत ही मनमानी, गैरप्रकार , बेकायदेशीर, अल्ट्रा वायरस , कलम 14 आणि विरुद्ध आहे. भारतीय राज्यघटनेतील 16, नियम आणि नियमांचे   
उल्लंघन आणि नैसर्गिक न्यायाच्या विरोधात आहे.

(b) उत्तरदात्यांची चुकीची कृती ज्याद्वारे ते अर्जदाराला या मुलाखतीत उपस्थित राहण्याची परवानगी देत नाहीत हे उत्पादन शुल्क अधीक्षक मलकापट्टणम कृष्णा जिल्हा विरुद्ध केबीएन विश्वेश्वरा मधील माननीय सर्वोच्च न्यायालयाने सेटल केलेल्या कायद्याच्या विरुद्ध आहे. राव आणि इतर, ज्यामध्ये माननीय न्यायालयाने असे नमूद केले आहे की "केवळ एम्प्लॉयमेंट एक्सचेंजने प्रायोजित केलेल्या उमेदवारांसाठी निवड मर्यादित करणे योग्य नाही आणि एम्प्लॉयमेंट एक्सचेंजकडून नावांची मागणी करण्याव्यतिरिक्त, वृत्तपत्रांमध्ये प्रसिद्ध करून नावे देखील मागवावीत, कार्यालयीन सूचना फलकांवर विस्तृत संचलन आणि प्रदर्शन किंवा रेडिओ, दूरदर्शन आणि रोजगाराच्या बातम्यांच्या बुलेटिन्सवर घोषणा. अशा प्रक्रियेमुळे भारतीय राज्यघटनेच्या कलम 14 आणि 16 द्वारे परिकल्पित केलेल्या योग्य खेळाचे   
पालन केले जाईल.

(c) प्रतिवादी त्यांच्या स्वतःच्या कृती, कृती आणि आचरणामुळे थांबवले जातात . Promissory Estople चे तत्व प्रतिसादकर्त्यांना लागू होते.

माननीय सर्वोच्च न्यायालय आणि या माननीय न्यायाधिकरणाने खटल्यांच्या प्रकरणांमध्ये   
  
घालून दिलेल्या कायद्याच्या सुयोग्य तत्त्वांच्या विरुद्ध आहे . 7. मागितलेली सवलत:   
  
म्हणून, अर्जदार, न्यायाच्या हितासाठी अर्जदाराच्या बाजूने   
  
खालील सवलत देण्यासाठी योग्य रिट, आदेश किंवा निर्देश जारी करण्यास तुमची प्रभुत्व प्रसन्न व्हावी अशी प्रार्थना करतो:- (अ) आरोपित केलेली कारवाई रद्द करा प्रतिसादकर्त्यांपैकी ज्याद्वारे त्यांनी अर्जदाराला स्वैर, गैरप्रकार आणि बेकायदेशीरपणे मुलाखत कॉल लेटर पाठवले नाहीत;

(b) अर्जदाराला सदर मुलाखतीत उपस्थित राहण्याची परवानगी देण्यासाठी प्रतिसादकर्त्यांना निर्देश द्या;

माननीय न्यायाधिकरणाद्वारे त्यांच्या उत्तरासह सर्व संबंधित कागदपत्रे सादर करण्याचे निर्देश द्या ;

(d) या OA च्या खर्चास परवानगी द्या;

अर्जदाराच्या बाजूने   
  
योग्य आणि योग्य वाटेल असे इतर आदेश किंवा निर्देश पास करा . आणि दयाळूपणाच्या या कृत्यासाठी, कर्तव्याच्या बंधनात असलेल्या नम्र अर्जदाराने कधीही प्रार्थना केली पाहिजे.   
  
8. अंतरिम आदेश, जर प्रार्थना केली गेली असेल:   
  
अत्यंत आदरपूर्वक प्रार्थना केली जाते की \_\_\_\_\_ रोजी प्रतिसादकर्त्यांनी घेतलेली ही मुलाखत कृपया या OA च्या प्रलंबित कालावधीत थांबवली जावी किंवा पर्यायी म्हणून प्रतिसादकर्त्यांना कृपया अर्जदाराला उपस्थित राहण्याची परवानगी द्यावी असे निर्देश दिले जावेत. त्या दरम्यानच्या मुलाखतीत तात्पुरते.   
  
9. उपायांचा तपशील संपला:   
  
अर्जदाराने असे सादर केले की प्रकरण तातडीचे असल्याने, या माननीय न्यायाधिकरणाकडे जाण्याशिवाय त्याच्याकडे दुसरा कोणताही पर्यायी जलद आणि प्रभावी उपाय उपलब्ध नाही.   
  
10. इतर कोणत्याही न्यायालयांमध्ये प्रलंबित नसलेली प्रकरणे इत्यादी:   
  
अर्जदार पुढे घोषित करतो की ज्या प्रकरणाबाबत हा अर्ज करण्यात आला आहे, तो कोणत्याही न्यायालयासमोर किंवा इतर कोणत्याही प्राधिकरणासमोर किंवा या माननीय न्यायाधिकरणाच्या कोणत्याही खंडपीठासमोर प्रलंबित नाही.   
  
11. कोर्ट फीचे तपशील:   
  
50/- किमतीचे कोर्ट फी यासोबत जोडले आहे.   
  
12. निर्देशांकाचा तपशील:   
  
विसंबून ठेवल्या जाणार्‍या दस्तऐवजांचे तपशील असलेली अनुक्रमणिका यासोबत जोडली आहे.   
  
चेन्नई   
  
अर्जदार   
  
\_\_\_\_\_   
  
मार्फत, अधिवक्ता

**चेन्नई येथे माननीय TN राज्य प्रशासकीय न्यायाधिकरणासमोर**

OA क्रमांक : \_\_\_\_ 2004 चा

अर्जदार

विरुद्ध

प्रतिसादकर्ते

**प्रतिज्ञापत्र**

मी ,\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, याद्वारे गंभीरपणे करतो, प्रतिज्ञा करतो आणि खालीलप्रमाणे घोषित करतो:-   
  
1. सोबतचा OA माझ्या सूचनेनुसार तयार केला गेला आहे. 2. सोबतच्या अर्जातील   
  
परिच्छेद 1 ते 12 मधील मजकूर माझ्या माहितीप्रमाणे बरोबर आणि सत्य आहे.   
  
3. मी यापुढे प्रतिज्ञापूर्वक प्रतिज्ञा करतो आणि घोषित करतो की माझे हे प्रतिज्ञापत्र माझ्या माहितीप्रमाणे बरोबर आणि सत्य आहे आणि त्यातील कोणताही भाग खोटा नाही आणि त्यात कोणतीही महत्त्वाची गोष्ट लपवून ठेवण्यात आलेली नाही.   
  
चेन्नई येथे याची पुष्टी \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .   
  
प्रतिवादी