**अधिकारांच्या दुर्भावनापूर्ण व्यायामासाठी नुकसान भरपाईसाठी दावा**

तक्रारीचे स्वरूप:

***हा कायदा ज्या प्रदेशांमध्ये विस्तारित आहे त्या प्रदेशांमध्ये सध्या लागू असलेल्या कोणत्याही कायद्याच्या अनुषंगाने कथित कृत्य केल्याबद्दल किंवा वगळण्यासाठी नुकसानभरपाईसाठी दावा:***

जिथे सरकार / प्रशासकीय / वैधानिक अधिकारी चुकीच्या हेतूने किंवा कायद्याच्या आवश्यकतांचे पालन न करता अधिकार वापरतात, संबंधित राज्य सरकार / केंद्र सरकार विरुद्ध नुकसान / भरपाईसाठी दावा दाखल केला जाऊ शकतो. सार्वजनिक अधिकारी / सार्वजनिक अधिकारी / खाजगी व्यक्तींच्या अधिकारांचा / कृत्यांचा आणि वगळण्यासाठी, कायद्याच्या तरतुदींचा कथित ढोंग / सबब / रंग, किंवा मर्यादा कायदा, 1963 च्या कलम 72 अंतर्गत बेकायदेशीर / बेकायदेशीर कृत्ये आणि वगळण्यासाठी, कथित बेकायदेशीर कृत्य किंवा वगळल्याच्या तारखेपासून एक वर्ष.

रिलीफ्सने प्रार्थना केली: (जसे एखाद्याच्या प्रकरणातील तथ्यांना योग्य आणि लागू असेल)

अ) प्रतिवादीला "\_\_\_\_" प्रदर्शनात फिर्यादीला जोडलेल्या दाव्याच्या तपशिलानुसार, भरपाई म्हणून रु.\_\_\_\_\_ देण्याचे आदेश दिले जावे;

b) प्रतिवादींना खटला दाखल केल्याच्या तारखेपासून, निकालाच्या तारखेपर्यंत @12%, सूटच्या रकमेवर व्याज देण्याचे आदेश दिले जावेत; आणि पुढील व्याज @6% निकालाच्या तारखेपासून पेमेंट होईपर्यंत;

c) प्रतिवादींना कायद्याच्या विरुद्ध कृती करण्यापासून कायमचे मनाई/प्रतिबंधित केले जावे;

d) माननीय न्यायालयाला हे घोषित करण्यात आनंद होईल की \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (घोषणा, ज्याच्या अनुपस्थितीत वादीचे अधिकार कुंठित झाले आहेत);

e) प्रतिवादींना कायमस्वरूपी कृती करण्यापासून (काही कृत्ये करण्यापासून कायमचे प्रतिबंधित), अशी कृत्ये ज्यामुळे अन्यथा वादीच्या अधिकारांना बाधा येईल, किंवा अशी कृत्ये, जी अन्यथा वादीच्या अधिकारांच्या विरुद्ध चालतील अशी कृती करण्यास मनाई केली जाईल.

f) प्रतिवादींना \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ "काही कृत्ये करण्यासाठी" अनिवार्य आदेशाद्वारे आदेशित केले जावे आणि आदेश दिले जावे;

अंतरिम आणि जाहिरात-अंतरिम सवलत: खटल्याची सुनावणी आणि अंतिम निकाल प्रलंबित, माननीय न्यायालयाने न्यायाचा शेवटचा पराभव होण्यापासून रोखण्यासाठी, आनंदी व्हा -

g) वरील दाव्याची सुनावणी आणि अंतिम निपटारा बाकी असताना, माननीय न्यायालयाने, CPC, 1908 च्या 75 आणि O.26 अन्वये अधिकारांच्या थकबाकीच्या वापरात, न्यायालयाच्या आयुक्ताची नियुक्ती करण्यास, वैज्ञानिक नियुक्ती करण्यास आनंद झाला. , तांत्रिक किंवा तज्ञ तपासणी; किंवा मालमत्तेची विक्री करणे जी जलद आणि नैसर्गिक क्षय होण्याच्या अधीन आहे आणि जी खटल्याचा निर्णय होईपर्यंत न्यायालयाच्या ताब्यात आहे; किंवा इतर कोणतेही मंत्रिपद करण्यासाठी.

h) प्रार्थना कलमांच्या संदर्भात अंतरिम/अंतरिम आराम \_\_\_\_\_ वर म्हटल्याप्रमाणे.

i) पुढील आणि इतर सवलती या माननीय न्यायालयास खटल्याच्या परिस्थितीत योग्य आणि योग्य वाटतील.

प्रकरणातील वस्तुस्थिती:

वादी, अत्यंत आदरपूर्वक असे सादर करतात की, या दाव्यात प्रार्थना करण्यात आलेल्या मदतीच्या स्वरूपाचा विचार करून, खालील तथ्ये येथे वादाशी जुळतात; आणि, या वस्तुस्थितींच्या अस्तित्वाचे किंवा अस्तित्वाचे वाजवी समाधान वादींना त्यांच्या बाजूने निकाल देण्यास पात्र ठरू शकते. घटनाक्रम / घटनांची साखळी, ज्यामुळे सध्याची परिस्थिती निर्माण झाली आहे आणि वादींना या माननीय न्यायालयाकडून काही सवलत मिळविण्यास विवश केले आहे. [घटनांच्या कालक्रमानुसार/साखळीत, खालील तथ्ये स्पष्ट शब्दांत, योग्य वेळी मांडली पाहिजेत.]

1. ज्या कायद्यांतर्गत अधिकार वापरले गेले:

2. उपरोक्त कायद्याचा हेतू आणि आदेश:

3. अशा अधिकारांचा वापर करण्यापूर्वी कायद्याने घातलेली अट:

4. त्वरित प्रकरणात अशा परिस्थितीची अनुपस्थिती:

5. अशा अधिकारांचा वापर करण्यापूर्वी कायद्याच्या अंतर्गत ज्या प्रक्रियेचा विचार केला जातो:

6. हाताशी असलेल्या तात्काळ प्रकरणात अनुसरण केलेली प्रक्रिया:

7. याचिकाकर्त्याच्या पूर्वग्रहावर अधिकार वापरण्यापूर्वी रेकॉर्डवर ठेवलेले साहित्य, जर असेल तर:

8. प्रतिवादी संबंधित प्राधिकरणासमोर सादरीकरण, जर असेल तर; आणि उक्त प्रतिनिधित्वाचा पदार्थ आणि प्राप्त झालेले उत्तर, जर असेल तर:

9. प्रतिवादी संबंधित प्राधिकरणाने HC/SC निर्णयांमध्ये घोषित केलेला कायदा/कायद्याचा स्पष्ट आदेश पूर्णपणे चुकीचा/गैरसमज करून घेतला आहे हे दाखवून द्या.

10. उपरोक्त अधिकारांच्या वापरामुळे, वादींना आर्थिक आणि/किंवा इतर नुकसान झाले आहे हे दर्शविणारी तथ्ये:

11. उपरोक्त अपयशांमुळे झालेले नुकसान कमी/कमी करण्यासाठी वादींनी सर्व शक्य पावले उचलली हे दर्शविणारी तथ्ये:

खटल्यातील तथ्यांना लागू होणारी इतर तथ्ये आहेत-

1. म्हणजे, अधिकारांचा वापर कोणत्याही कायदेशीर आधाराशिवाय आहे,

2. म्हणजे, कायद्याच्या तरतुदींच्या आवश्यक आवश्यकतांचे पालन न करता अधिकार वापरण्यात आले, ज्या अंतर्गत अधिकार वापरण्यात आले;

3. कायद्यांतर्गत स्थापन केलेल्या प्रक्रियेचे पालन न करता अधिकारांचा वापर करण्यात आला;

4. की, अशा कारवाईची हमी देणारे अधिकार रेकॉर्डवरील कोणत्याही सामग्रीशिवाय वापरले गेले;

5. की, आरोपित केलेल्या कारवाईमुळे याचिकाकर्त्याच्या व्यावसायिक हितसंबंधांवर गंभीर पूर्वग्रह निर्माण झाला असताना, याचिकाकर्त्याला सुनावणीची संधी न देता अधिकारांचा वापर करण्यात आला; (कायदेशीर अपेक्षा)

6. HC/SC निर्णयांमध्ये घोषित केलेल्या कायद्याच्या/कायद्याच्या स्पष्ट आदेशाचा संपूर्ण गैरसमज/गैरसमज आहे.

[घोषणेच्या स्वरूपातील कोणत्याही सवलतीचा दावा करण्यासाठी] फिर्यादीला काही कायदेशीर स्थिती, किंवा काही मालमत्तेवर, किंवा कोणत्याही स्वरूपाच्या कोणत्याही अधिकाराचा हक्क आहे हे दर्शविणारी तथ्ये; आणि प्रतिवादी काही कृती करत आहे हे दर्शवणारी तथ्ये आणि परिस्थिती ज्याद्वारे प्रतिवादी वादीचे असे अधिकार नाकारतो;

[कायमच्या आदेशाच्या स्वरूपातील कोणत्याही सवलतीचा दावा करण्यासाठी] फिर्यादीला काही कायदेशीर स्थिती, किंवा काही मालमत्तेवर, किंवा कोणत्याही स्वरूपाच्या कोणत्याही अधिकाराचा हक्क आहे हे दर्शवणारे तथ्य; आणि प्रतिवादी काही कृती करत आहे ज्याद्वारे प्रतिवादी वादीच्या अशा अधिकारांमध्ये हस्तक्षेप करतो हे दर्शवणारी तथ्ये आणि परिस्थिती;

[अनिवार्य आदेशाच्या स्वरूपातील कोणत्याही सवलतीचा दावा करण्यासाठी] प्रतिवादी कायद्यानुसार किंवा कराराच्या अंतर्गत, काही कृत्ये करण्यासाठी, ज्याकडे तो दुर्लक्ष करत आहे, आणि न्यायालये अशा कृत्यांच्या अंमलबजावणीसाठी सक्ती करू शकतात, हे दर्शवणारे तथ्य , आणि अशा कृत्यांचे कार्यप्रदर्शन दाव्याच्या अंतिम निकालापर्यंत प्रलंबित असणे आवश्यक आहे आणि अशा कृत्यांच्या कामगिरीमध्ये अयशस्वी झाल्यास खटला निष्फळ होऊ शकतो.

वैज्ञानिक, तांत्रिक किंवा तज्ज्ञ तपास करण्यासाठी न्यायालयाच्या आयुक्तांच्या नियुक्तीसाठी अंतरिम मदत मागितल्यास; किंवा मालमत्तेची विक्री करणे इ. नंतर दाव्याच्या संपूर्ण विल्हेवाटीसाठी असा तपास इ. न्याय्य आणि आवश्यक आहे हे दर्शवणारे तथ्य.