( **सिव्हिल प्रोसिजर कोडच्या कलम 25 अंतर्गत, XXXVI, सर्वोच्च न्यायालयाच्या नियमांसह वाचा.)**

**सीपीसी 1908 च्या कलम 25 मध्ये असे नमूद केले आहे की पक्षकाराने केलेल्या अर्जावर आणि पक्षकारांना नोटीस दिल्यानंतर आणि त्यांची सुनावणी केल्यानंतर सर्वोच्च न्यायालय कोणत्याही टप्प्यावर न्यायाच्या हितासाठी अशा आदेशाची आवश्यकता असल्याचे समाधानी असल्यास या कलमानुसार आदेश देऊ शकते. कोणताही खटला, अपील किंवा इतर कोणतीही कार्यवाही एका राज्यातील उच्च न्यायालय किंवा इतर दिवाणी न्यायालयाकडून उच्च न्यायालय किंवा अन्य राज्यातील अन्य दिवाणी न्यायालयात हस्तांतरित केली जाऊ शकते.**

भारताच्या सर्वोच्च न्यायालयात

मूळ नागरी अधिकार क्षेत्र

**हस्तांतरण याचिका** (सिव्हिल) क्र. \_\_\_\_\_ 2017

( **सिव्हिल प्रोसिजर कोडच्या कलम 25 अंतर्गत, XXXVI, सर्वोच्च न्यायालयाच्या नियमांसह वाचा.)**

च्या बाबतीत:

J \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ S/o \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ R/O \_\_\_\_\_\_\_\_

**विरुद्ध**

1. भारत संघ,

त्याच्या सचिव, संरक्षण मंत्रालय , दक्षिण मार्फत ब्लॉक, नवी दिल्ली-110001

हवाई दल प्रमुख , वायु भवन , नवी दिल्ली-110001.

एअर ऑफिसर कमांडिंग-इन-चीफ वेस्टर्न एअर कमांड, सुब्रतो पार्क, नवी दिल्ली-110010

ग्रुप कॅप्टन ए \_\_\_\_\_\_ स्टेशन कमांडर, एअर फोर्स स्टेशन सुरतगड .

… प्रतिसादकर्ते

… याचिकाकर्ता

2.

3.

4.

5. पीठासीन अधिकारी कोर्ट मार्शल, सुब्रतो पार्क, नवी दिल्ली.

आणि या प्रकरणात:

**द्वारे दाखल सिव्हिल रिट याचिका क्र.727/2015 चे हस्तांतरण**

**उत्तरदात्यांविरुद्ध याचिका प्रलंबित**

**नवी दिल्ली येथे दिल्ली उच्च न्यायालयात, ते**

**अलाहाबाद येथील उच्च न्यायालय.**

ला

भारताचे माननीय सरन्यायाधीश आणि नवी दिल्ली येथील माननीय सर्वोच्च न्यायालयाचे त्यांचे सहकारी न्यायमूर्ती

वरील नामांकित याचिकाकर्ता आदरपूर्वक, खालीलप्रमाणे दर्शवितो :

**अत्यंत आदरपूर्वक दाखवा**

1. याचिकाकर्त्याने नवी दिल्ली येथील दिल्ली उच्च न्यायालयात प्रलंबित प्रतिवादींविरुद्ध दाखल केलेली दिवाणी रिट याचिका क्र.727/2015 अलाहाबादच्या उच्च न्यायालयाकडे, “JWO BP मिश्रा वर्सेस युनियन ऑफ इंडिया आणि Ors . ”

**2. संक्षिप्त तथ्ये:**

मी \_ याचिकाकर्ता ट्रेड फ्लाइट मेकॅनिक एअर फ्रेममध्ये एअरमन म्हणून रुजू झाला आणि नंतर रूपांतरण कोर्सनंतर आवश्यक परीक्षा आणि प्रशिक्षण उत्तीर्ण झाल्यानंतर एअर फ्रेम फिटर झाला. या कालावधीत याचिकाकर्त्याला कॉर्पोरल, सार्जंट आणि नंतर कनिष्ठ वॉरंट ऑफिसर - वर्ग-II, राजपत्रित पदावर पदोन्नती देखील मिळाली . याचिकाकर्त्याला 4 वर्षांच्या सेवेनंतर प्रत्येकी तीन चांगले आचरण बॅज पे देखील प्रदान करण्यात आले होते. 22 वर्षाच्या सेवेत विविध ठिकाणी काम करताना कोणत्याही प्रकारचा गैरव्यवहार झाल्याची कुजबुज उत्तरकर्त्यांच्या निर्देशानुसार झाली नाही. हीच बाब रेकॉर्डची आहे आणि याचिकाकर्त्याचे चारित्र्य आणि व्यापार प्रवीणता याबद्दल खंडांमध्ये बोलते.

ii योग्य परीक्षा उत्तीर्ण झाल्यानंतर आणि अंतिम वार्षिक गोपनीय अहवाल (ACRS) विचारात घेतल्यावर याचिकाकर्त्याला शेवटचा दर्जा मिळाला. लक्षणीयरीत्या वर्ष 1998 मध्ये याचिकाकर्त्याला मूल्यमापन 94/100 मध्ये अपवादात्मक म्हणून प्रदान करण्यात आले जे याचिकाकर्त्याच्या व्यवसायातील उच्च क्षमतेबद्दल बोलते.

iii याचिकाकर्त्याला रजा न दिल्याबद्दल आणि अनेक मार्गांनी अवांछित छळ केल्याबद्दल प्रतिवादी क्रमांक 6 विरुद्ध तक्रार निवारण आरओजी दाखल करण्यास भाग पाडले गेले, म्हणजे दुय्यम कर्तव्ये नियुक्त करणार्‍या तात्पुरत्या ड्युटीवर पाठवणे, रजा मंजूर न करणे आणि चार महिन्यांचा मासिक पगारही नाकारणे. रेकॉर्डची बाब आहे. याचिकाकर्त्याचा एक मुलगा असून त्याला दम्याचा त्रास आहे आणि तो अधिकाऱ्यांच्या वैद्यकीय सल्ल्यानुसार सध्याच्या ठिकाणी पोस्टिंगवर आला आहे.

iv याचिकाकर्त्यावर आरोपपत्र दाखल करण्यात आले आणि नंतर ते वगळण्यात आले कारण त्याने त्याच्या स्क्वाड्रन टेक्निकल ऑफिसर (STO) विरुद्ध बेकायदेशीर छळ केल्याबद्दल तक्रारी केल्या होत्या.

v. याचिकाकर्त्याला त्याच्या पूर्वीच्या कमांडिंग ऑफिसर (सीओ) आणि स्क्वाड्रन टेक्निकल ऑफिसर (एसटीओ) च्या रागाचा सामना करावा लागला आहे ज्यामुळे त्याच्या एका मुलाच्या आरोग्यावर विपरित परिणाम झाला होता आणि पत्नीला क्षयरोग झाला होता. प्रतिवादींचा छळ एवढ्यावरच संपला नाही आणि त्यामुळे तो चालूच राहिला ज्यामुळे याचिकाकर्त्याला स्टेशन कमांडरच्या मुलाखतीसाठी अर्ज दाखल करण्यास भाग पाडले परंतु सर्व व्यर्थ ठरले.

vi याचिकाकर्त्याने सर्व अटींची पूर्तता केल्यानंतर सेवेच्या पुढील मुदतवाढीसाठी अर्ज केला. याचिकाकर्त्याला प्रतिवादी क्रमांक 6 कमांडिंग ऑफिसर Wg विरुद्ध तक्रार निवारण आरओजी वाढवण्यास भाग पाडले गेले . Cmr . राज शेखर . यामुळे कमांडिंग ऑफिसर आणि स्क्वॉड्रन टेक्निकल ऑफिसर (एसटीओ) यांच्या मनोवृत्तीला आणखी वाढ झाली.

vii प्रतिवादींच्या अधिकार्‍यांकडून संरक्षण मिळविण्यासाठी पोलिस स्टेशनमध्ये एफआयआर दाखल केल्यामुळे याचिकाकर्त्याला त्याच्या जीवनाची सर्व भीती आहे . प्रतिवादींच्या सुरक्षा अधिकाऱ्याने पोलिसांसमोर प्रतिवादींच्या वतीने हमी दिली की याचिकाकर्त्याचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. याचिकाकर्त्याने तक्रार मागे घेतल्यानंतर, तक्रारीची चिडचिड झाल्यामुळे याचिकाकर्त्याला तात्काळ गुजरातमधील नलिया येथे तात्पुरत्या ड्युटीवर पाठवण्यात आले. याचिकाकर्त्याला त्याची पाळी आल्याशिवाय निर्देशानुसार पुढे जाण्याशिवाय पर्याय नव्हता. प्रतिवादी क्रमांक 6 कमांडिंग ऑफिसर CO आणि त्याच्या अधीनस्थांच्या आदेशानुसार याचिकाकर्त्याचा छळ सुरूच होता. संपूर्ण गुजरातमध्ये सकाळी जोरदार आणि जोरदार भूकंप झाल्यानंतर याचिकाकर्त्याला त्याच्या युनिटमध्ये परत जाण्याचे निर्देश देण्यात आले होते की भूकंपामुळे पूर्णपणे बंद झालेल्या वाहतुकीची अनुपलब्धता आहे, हीच रेकॉर्डची बाब आहे. तथापि , याचिकाकर्त्याला त्याच्या अन्नासाठी भीक मागावी लागते आणि अवज्ञा न करण्याच्या चुकीच्या वर्तनासाठी अनुशासनात्मक कारवाईच्या मार्गाने प्रतिसादकर्त्यांचा क्रोध टाळण्यासाठी कसा तरी त्याच्या युनिटमध्ये पोहोचला .

viii प्रतिवादींच्या अशा अतिउत्साहीपणामुळे व्यथित झालेल्या याचिकाकर्त्याने त्याच्या तक्रारींचे निवारण करण्यासाठी हवाई दल कायद्याच्या 26 अंतर्गत अपील दाखल केले. याचिकाकर्त्याने वायुसेना कायद्याच्या कलम 26 अंतर्गत त्याचे अपील निकाली काढण्यासाठी स्मरणपत्र दिले. गुणवत्तेशिवाय स्टिरिओ प्रकारच्या ऑर्डरसह न बोलता अपील नाकारण्यात आले. याचिकाकर्त्याने दिवाणी खटला दाखल करण्याची परवानगी आणि रजा मंजूर करण्यासाठी अर्ज दाखल केला. ते प्रतिसादकर्त्यांनी मंजूर केले नाही आणि पावतीची पोच नाकारली. सेवेच्या मुदतवाढीचा अर्ज नाकारण्यात आला आणि कार्यमुक्त करण्याचे आदेश देण्यात आले.

ix याचिकाकर्त्याला 25.6.2014 पासून प्रतिवादी 5 आणि 6 च्या आदेशानुसार, मे, 2015 पासून सेवेतून मुक्त केले जाण्याची शक्यता आहे आणि त्याला त्याच्या शेवटच्या दिवसात त्रास होणार नाही हे पूर्णपणे माहित असल्याने, 25.6.2014 पासून नलिया येथे पोस्ट करण्यात आले . सेवेच्या प्रथा आणि वापरानुसार सेवेची.

x याचिकाकर्त्याने त्यांची पोस्टिंग रद्द करण्यासाठी अर्ज केला कारण नलिया हे ओले ठिकाण आहे आणि मुलांना दम्याचा त्रास आहे शिवाय इयत्ता-बारावीच्या पुढे शिक्षणाची सुविधा नाही ज्यामुळे याचिकाकर्त्याच्या मुलांच्या करिअर आणि अभ्यासावर परिणाम होईल. याचिकाकर्त्याची पत्नी क्षयरोगाने ग्रस्त आहे आणि ती प्रतिवादीच्या वैद्यकीय अधिका- यांच्या उपचाराखाली आहे हे देखील एक रेकॉर्ड आहे . याचिकाकर्त्यांचा अर्जही वेळेत वरिष्ठांकडे पाठवण्यात आला नाही.

xi याचिकाकर्त्याने रजेसाठी अर्ज केला होता पण तो मंजूर झाला नाही. याचिकाकर्त्याला क्लिअरन्स सर्टिफिकेटद्वारे युनिट क्लिअर करण्याचे आणि एस्कॉर्ट अंतर्गत सक्तीने रजेचा अर्ज निकाली न काढता पोस्टिंगवर पुढे जाण्याचे निर्देश देण्यात आले होते. कमांडिंग ऑफिसर सीओ कडून थेट धमकी देण्यात आली आणि पोलिसांनी कोणतीही मदत केली नाही.

xii याचिकाकर्त्याला पुन्हा एस्कॉर्ट अंतर्गत पोस्टिंगचा धोका होता आणि त्याला धोका होता

प्रतिसादकर्त्यांच्या हस्ते जीवन. याचिकाकर्त्याला आपल्या जीवाला धोका असल्याची भीती वाटत आहे

उच्च अधिकाऱ्यांना भेटण्यासाठी दिल्लीत आले पण सर्व व्यर्थ. त्यामुळे रिट दाखल करण्याचा निर्णय घेतला

माननीय न्यायालयासमोर याचिका . त्याचप्रमाणे 737 SU चा एक सार्जंट पाठक मारला गेला

तपासणी फॉर्म P-10 वाढवण्याची भीती आहे

मानसिक केस बनवणे / घोषित करणे. याचिकाकर्त्याने त्यांचे पद रद्द करण्यासाठी रिट याचिका दाखल केली

हस्तांतरण पोस्टिंग. माननीय सुट्टीतील न्यायाधीशांनी हस्तांतरण धोरण तयार करण्याचे निर्देश दिले आणि

2.7.2014 पर्यंत प्रकरण स्थगित केले. 2.7.2014 रोजी, याचिकाकर्ता पॉलिसी प्राप्त करण्यात अयशस्वी ठरला

असे प्रकरण पुन्हा 4.7.2001 पर्यंत तहकूब करण्यात आले. 4.7.2014 रोजी प्रकरण पुन्हा तहकूब करण्यात आले

13.8.2014 पर्यंत प्रतिवादी वकील देखील हस्तांतरण धोरण सादर करण्यात अयशस्वी

माननीय न्यायालयाचा रोष टाळण्यासाठी .

xiii न्यायालयाच्या हस्तक्षेपामुळे त्याच्या भीतीपासून मुक्त झालेला याचिकाकर्ता सामील झाला

त्यावेळच्या पोस्टिंगच्या ठिकाणी त्यांची ड्युटी पाळली आणि रजा नियमित व्हावी यासाठी त्यांना माहिती दिली.

याचिकाकर्त्यावर "रजेशिवाय गैरहजर राहणे" (AWOL) आणि अवज्ञा यासाठी आरोपपत्र दाखल करण्यात आले.

नलियाला दिलेल्या निर्देशानुसार पोस्टिंग न करण्याचा आदेश द्या .

xiv आरोपपत्र कमांडिंग ऑफिसर सीओ यांनी अधिकारक्षेत्राशिवाय अ

याचिकाकर्त्याला त्याची टोपी आणि बेल्ट काढून टाकण्यास सांगणे अशिष्ट रीतीने

कनिष्ठ असलेल्या याचिकाकर्त्याचा दर्जा आणि दर्जा याकडे जाणीवपूर्वक दुर्लक्ष करणारे आयुक्त अधिकारी

वॉरंट ऑफिसर -वर्ग-II पोस्ट, ज्यासाठी अशी कोणतीही प्रक्रिया विहित केलेली नाही. चा पहिला सारांश

AF नियम, 1969 मधील नियम 24 लागू न करता पुराव्याचा आदेश देण्यात आला

नैसर्गिक न्यायाची तत्त्वे. याचिकाकर्त्याने त्याच्या हवाई दलाच्या लोकांकडून कर्जासाठी प्रार्थना केली

कायदेशीर खर्चाची पूर्तता करण्यासाठी भविष्य निर्वाह निधी (एएफपीपी) आणि तो नाकारण्यात आला

प्रतिसादकर्ते आणि तीच रेकॉर्डची बाब आहे.

xv या माननीय न्यायालयाचा रोष टाळण्यासाठी याचिकाकर्त्याची पोस्टिंग रद्द करण्यात आली .

त्यानुसार रिट याचिका क्र.3978/2014 ला या माननीय न्यायालयाने परवानगी दिली , तथापि,

अनुपस्थितीची तारीख न सांगता, उत्तरदात्यांवर शिस्तभंगाची कारवाई करण्याचे आदेश मिळाले

याचिकाकर्ते. हे लक्षात घेण्यासारखे आहे की याचिकाकर्ता देखील जीवे मारण्याची धमकी टाळण्यासाठी दिल्लीत येतात

प्रतिवादी क्र. 4 आणि 6.

xvi वायुसेना कायद्याच्या कलम 26 अंतर्गत सर्व अर्ज, हवाई प्रमुखांनी नाकारले

कर्मचारी, प्रतिसादक नं.2 न बोलता पुन्हा स्टिरीओ प्रकार ऑर्डरमध्ये गुणवत्तेशिवाय,

म्हणून नाकारले. अशा सर्व अपीलांमध्ये हा नेहमीचा आदेश आहे. हवाई दल कायदा, 1950 चा 26 हा मुद्दा आहे

रेकॉर्डचे. प्रतिसादकर्त्यांनी स्वतःच्या सारांशाच्या नोंदीमध्ये बेकायदेशीरपणा मान्य केला

पुरावा हा देखील रेकॉर्डचा विषय आहे. याचिकाकर्त्याने कलम २६ अन्वये पुन्हा अपील दाखल केले

निवारण करण्यासाठी वायुसेना कायदा अधिनियमांतर्गत विहित केलेले आहे. याचिकाकर्ते होते

तोंडी असे अर्ज उठवण्यापासून दूर राहण्याची धमकी दिली.

xvii याचिकाकर्त्याला त्याच्या कुटुंबीयांना न कळवता बंद करण्यात आले

डीके बसूंच्या प्रकरणी माननीय सर्वोच्च न्यायालयाने निर्देशित केले , जे त्यांच्या स्वातंत्र्यावर गदा आणते.

पद्धतीने याचिकाकर्ता . त्याची कारणे अद्याप कळू शकलेली नाहीत. याचिकाकर्त्याने मागणी केली

स्टेशन कमांडरची मुलाखत जी नंतर 9.10.2001 रोजी मंजूर झाली. स्टेशन

कमांडर तक्रारीचे निराकरण करण्याऐवजी आणि याचिकाकर्त्याला त्याच्या बेकायदेशीर कृत्याबद्दल सांत्वन देण्याऐवजी

जवळून अटक करून, याचिकाकर्त्याला आणखी गंभीर परिणाम भोगण्याची आणि पुढे टाकण्याची धमकी दिली

त्याला जवळून अटक करून कोर्ट मार्शलची धमकी दिली.

xviii. याचिकाकर्त्यांचा पुराव्याचा 2 रा सारांश कोणत्याही बेकायदेशीर पद्धतीने पूर्ण झाला आहे

त्याला पूर्वीच्या पुराव्याच्या सारांशाची प्रत प्रदान न करता जी अनिवार्य आहे

नैसर्गिक न्यायाच्या तत्त्वांच्या आवश्यकता पूर्ण करा. याचिकाकर्त्याला आता माहिती देण्यात आली आहे की

GCM मार्गे कोर्ट मार्शल होण्याची शक्यता आहे . आणि गेल्या 4 महिन्यांपासून याचिकाकर्ता अंतर्गत आहे

प्रतिसादकर्त्यांकडून शिस्तभंगाच्या कारवाईची सतत धमकी दिली जात आहे, कारण त्याचा कोणताही दोष नाही

प्रतिवादी अंतर्गत सर्व अधिकार्‍यांनी एकत्र येऊन याचिकाकर्त्याला त्रास दिला आहे

सर्व मार्ग आणि इतरांसाठी उदाहरण बनवा. याचिकाकर्त्यांचा विस्तार अर्ज देखील आहे

शेवटच्या प्रतिसादकर्त्याने 2003 आणि 2005 साठी त्याचा ACR काहीही न करता खराब केला म्हणून नाकारले

अंतर्गत प्रदान केल्याप्रमाणे याचिकाकर्त्याशी किंवा याचिकाकर्त्याला समुपदेशनात संप्रेषण

हवाई दल कायद्यातील तरतुदी. म्हणून 2015 ची रिट याचिका क्र.727 च्या दीक्षा घेण्यासाठी दाखल केली

अधिकार्‍यांचा बेकायदेशीर छळ केल्याबद्दल योग्य चौकशी आणि शिस्तभंगाची कारवाई

याचिकाकर्ता आणि ACR 2003 आणि 2005 रद्द करण्यासाठी आणि त्यानंतरच्या डिस्चार्जचा आदेश.

xix याचिकाकर्त्याने 2014 चा CWP क्रमांक 6989 दाखल केला. माननीयांच्या अनेक निर्देशांनंतरही

न्यायालय, प्रतिवादीने काउंटर - प्रतिज्ञापत्र वेळेत दाखल केले नाही आणि ते आता निश्चित केले आहे

11.2.2015 साठी. उत्तरकर्त्यांनी काहींना सूड म्हणून जनरल कोर्ट मार्शल करण्याचे ठरवले

मध्ये जवळच्या अटकेचे कारण स्पष्ट करण्यासाठी या माननीय न्यायालयाने निरीक्षणे आणि प्रश्न

सप्टेंबर, 2014. की कोणतेही कायदेशीर मदत किंवा बचाव वकील प्रदान केले गेले नाहीत. सर्व सदस्य होते

कायद्याबद्दल अनभिज्ञ आणि न्यायाधीश वकिलांच्या आणि याचिकाकर्त्यांच्या सर्व याचिकांच्या सूरानुसार काम केले

मनमानी पद्धतीने नाकारण्यात आले. सामान्य न्यायालयाने प्राथमिक आक्षेप घेतला नाही

रेकॉर्डवर मार्शल. याचिकाकर्त्याने दिवाणी मार्गाने माननीय दिल्ली उच्च न्यायालयात धाव घेतली

विविध अर्ज ज्यामध्ये नोटीस जारी करण्यात आली होती. कायद्याचे पालन न करता जनरल कोर्ट मार्शल

आणि नैसर्गिक न्यायाच्या तरतुदी आणि तत्त्वांनी आदेश पारित केला, “च्या रँकवर कमी करण्याचा

Cpl. JWO (JCO) कडून पुष्टीकरणाच्या अधीन आहे. आदेशाची प्रत त्यांना देण्यात आली नाही

माननीय न्यायालयात जाण्यापासून वंचित ठेवण्यासाठी याचिकाकर्ता . याचिकाकर्त्याला फॉर्म सोडण्यात आला

खुली अटक जी प्रतिसादकर्त्यांच्या उच्च हाताच्यापणाबद्दल मोठ्या प्रमाणात बोलते

त्याला कोणत्याही कायदेशीर मदत किंवा समुपदेशनापासून वंचित ठेवा. सामान्य न्यायालयाची कार्यवाही प्रत

याचिकाकर्त्याला मार्शल नाकारण्यात आले ज्याने 161 (1) अंतर्गत अपील करण्याचा वैधानिक अधिकार नाकारला.

हवाई दल कायदा. बचाव पक्षाच्या साक्षीदाराचे प्रतिज्ञापत्रही रेकॉर्डवर घेतले गेले नाही. न्यायालयाचे आदेश आहेत

दिनांक 4.7.2014 आणि 13.8.2014 हे जनरल कोर्ट मार्शलने रेकॉर्डवर घेतले नाहीत जे

बेकायदेशीर पोस्टिंगसाठी पास केले गेले ज्यामुळे याचिकाकर्त्याची अनुपस्थिती लागू झाली.

xx याचिकाकर्त्याला डिस्चार्ज देण्यात आला. पेन्शन थांबवली नियमित जीवाला धोका म्हणून दिला जातो

कमिशन्ड ऑफिसर्सच्या विरोधात आवाज उठवणाऱ्या एअरमनला काढून टाकण्याच्या अनेक घटना.

याचिकाकर्त्याची आर्थिक स्थिती बिकट आहे आणि त्याच्या दैनंदिन खर्चासाठी पैसे नाहीत. द

याचिकाकर्त्याला त्याच्या आचरणासाठी दिल्लीला जाण्यासाठी मोठा खर्च करण्याचे कोणतेही साधन नाही

केस. प्रतिवादींमुळे आपले आयुष्य संपवले जाईल, असेही याचिकाकर्त्याला वाटते. भीती वाटते

त्याच्या जीवाच्या सुरक्षेसाठी याचिकाकर्त्याने त्याची कुटुंबाची बॅग आणि सामान जिल्हा प्रतापकडे हलवले आहे गढ

(यूपी). अलाहाबाद येथील उच्च न्यायालयाच्या निवासस्थानाजवळ आहे

याचिकाकर्ता आणि याचिकाकर्त्याला असे वाटते की बीपी मिश्रा V/s शीर्षक असलेली रिट याचिका क्र. 727 2015

UOI अलाहाबाद येथील उच्च न्यायालयाकडे हस्तांतरित केले जाईल कारण याचिकाकर्त्याकडे क्र

प्रतिवादीवर विश्वास आणि विश्वास आणि ते कोणत्याही थराला जाऊ शकतात आणि याचिकाकर्त्याला त्याची भीती वाटते

जीवन त्यामुळे याचिकाकर्ता आपली केस अलाहाबाद येथील उच्च न्यायालयात वर्ग करण्याची मागणी करत आहे.

3. ही हस्तांतरण याचिका याचिकाकर्त्याद्वारे दिवाणी रिट हस्तांतरित करण्यासाठी दाखल केली जात आहे

याचिका क्र.727/2015 नवी दिल्ली येथील उच्च न्यायालयात याचिकाकर्त्याने दाखल केली.

इतरांपैकी खालील कारणे.

ग्राउंड्स

I. कारण याचिकाकर्त्यांचा प्रतिवादींवर विश्वास आणि विश्वास नाही

याचिकाकर्त्याला पराभूत करण्यासाठी पूर्वग्रहदूषित आणि प्रभाव आणि इतर सर्व बेकायदेशीर पद्धती वापरणे. अशा प्रकारे

याचिकाकर्ता हा खटला दिल्ली उच्च न्यायालयातून नवी दिल्ली येथे वर्ग करण्याची मागणी करत आहे

अलाहाबाद येथील उच्च न्यायालय.

II. कारण याचिकाकर्त्यांचा विरोधी पक्षावर पूर्वीसारखा विश्वास आणि विश्वास नाही

द्वेषाने वागले आणि जीवघेणे प्रयत्न केले आणि याचिकाकर्त्याला त्याच्या आणि त्याच्याबद्दल भीती वाटते

कुटुंबाचे जीवन.

III. कारण याचिकाकर्त्याला सेवेतून सोडण्यात आले आहे आणि त्याला पेन्शन आणि थकबाकी मिळत नाही

आणि याचिकाकर्ता पेन्युरी अवस्थेत कमी झाला आहे आणि दिल्लीत केस चालवण्याच्या स्थितीत नाही.

IV. कारण 31.5.2015 रोजी याचिकाकर्त्याला डिस्चार्ज देण्यात आला होता. त्यांची पेन्शन थांबली आणि त्यांनी

नियमितपणे जीवाला धोका प्राप्त झाल्यामुळे हवाई दलाच्या जवानांना काढून टाकण्याच्या असंख्य घटना घडल्या आहेत

कमिशन केलेल्या अधिकाऱ्यांविरुद्ध आवाज उठवा.

V. कारण याचिकाकर्त्याची आर्थिक स्थिती वाईट आहे आणि त्याच्याकडे दिवस भरण्यासाठी पैसे नाहीत

दिवसाचा खर्च. याचिकाकर्त्याकडे दिल्लीला जाण्यासाठी मोठा खर्च करण्याचे कोणतेही साधन नाही

त्याच्या केसच्या वर्तनासाठी. याचिकाकर्त्याला असे वाटते की त्याचे आयुष्य संपुष्टात आणले जाईल

प्रतिसादकर्ते आपल्या जीवाच्या सुरक्षेच्या भीतीने याचिकाकर्त्याने आपल्या कुटुंबाची बॅग आणि सामान हलवले आहे

जिल्हा प्रतापगड (उत्तर प्रदेश). की अलाहाबाद येथील उच्च न्यायालय जवळ आहे

याचिकाकर्त्याचे राहण्याचे ठिकाण आणि याचिकाकर्त्याला असे वाटते की रिट याचिका क्र. ७२७

2015 शीर्षक बीपी मिश्रा V/s UOI अलाहाबाद येथील उच्च न्यायालयाकडे हस्तांतरित केले जाईल

कारण याचिकाकर्त्याचा प्रतिवादीवर विश्वास आणि विश्वास नाही आणि ते कोणत्याही थराला जाऊ शकतात आणि

याचिकाकर्त्याला त्याच्या जीवाची भीती वाटते.

सहावा. कारण वर नमूद केलेल्या वस्तुस्थिती आणि परिस्थितीत ते हिताचे असेल

विरुद्ध याचिकाकर्त्याने दाखल केलेली दिवाणी रिट याचिका क्र. 727/2002 हा न्याय

नवी दिल्ली येथील दिल्ली उच्च न्यायालयात प्रलंबित असलेल्या प्रतिवादींना उच्च न्यायालयात हस्तांतरित करण्यात येईल

अलाहाबाद (उत्तर प्रदेश) येथे न्यायप्रविष्ट. जरी अन्यथा रिट निकाली काढण्याची शक्यता नाही

याचिका क्र. 727/2015 केसेसच्या जड लॉगमुळे. दिवाणी रिट याचिकेची प्रत

क्र.727/2015 हे परिशिष्ट P-1 आहे.

4. याचिकाकर्त्याने या माननीयांपुढे तत्सम अन्य कोणतीही हस्तांतरण याचिका दाखल केलेली नाही

या प्रकरणासंदर्भात न्यायालयाने आतापर्यंत दि.

प्रार्थना

वरील वस्तुस्थिती व परिस्थिती लक्षात घेता आदरपूर्वक सादर करण्यात येते की

माननीय न्यायालय संतुष्ट होऊ शकते:

अ) यांनी दाखल केलेल्या दिवाणी रिट याचिका क्रमांक ७२७/२०१५ च्या हस्तांतरणासाठी आदेश पारित करणे

“JWO बीपी मिश्रा वि. भारतीय संघराज्य” उच्च पासून

नवी दिल्ली येथील न्यायालय ते अलाहाबाद येथील न्यायालयीन उच्च न्यायालय.

b) योग्य आणि योग्य वाटेल असे कोणतेही इतर आणि पुढील आदेश देखील पारित केले जाऊ शकतात.

काढण्याची तारीख \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

दाखल करण्याची तारीख

नवी दिल्ली

[ सूचना: प्रतिज्ञापत्राद्वारे समर्थित करण्यासाठी]

याचिकाकर्त्याचे वकील