**रिट सिव्हिल**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ येथे माननीय उच्च न्यायालयात सर्टिओरीचे रिट

(मूळ दिवाणी अधिकार क्षेत्र) रिट याचिका क्रमांक\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_ \_ , 20 \_\_\_\_\_\_\_\_\_ एक \_\_\_\_\_\_\_\_\_ याचिकाकर्ता;

विरुद्ध

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ चे राज्य

2. औषध नियंत्रक \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. अपीलीय अधिकारी \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ प्रतिसादकर्ते.

राज्यघटनेच्या अनुच्छेद 226 अन्वये रिट ऑफ सर्टिओरी जारी करण्यासाठी याचिका. माननीय मुख्य न्यायाधीश आणि माननीय उच्च न्यायालयाच्या त्यांच्या सहकारी न्यायाधीशांना. उपरोक्त नामांकित याचिकाकर्त्याने खालीलप्रमाणे सादर करण्याची विनंती केली आहे :

1. याचिकाकर्ता हा ड्रग्जचा स्टॉकिस्ट आणि डीलर आहे आणि \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ च्या नावाने आणि शैलीने त्याचा व्यवसाय करतो

2. याचिकाकर्त्याकडे औषध विक्रेत्याचा परवाना क्रमांक \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ आहे. दिनांक \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ आणि गेल्या सहा वर्षांपासून हा व्यवसाय करत आहे.

निकृष्ट आणि बनावट औषधे विकल्याबद्दल त्याचा परवाना का रद्द केला जाऊ नये यासाठी कारणे दाखवण्यासाठी नोटीस प्राप्त झाली . त्याला नोटीसद्वारे त्याचा परवाना प्रतिसाद क्रमांक 2 समोर सादर करणे आवश्यक होते.

नामांकित औषध उत्पादकांकडून मिळवलेल्या मूळ कंटेनरमध्ये फक्त औषधे विकली. परवाना नूतनीकरणासाठी सिव्हिल सर्जनकडे सादर केल्यामुळे त्यांनी परवाना सादर करण्यास असमर्थता व्यक्त केली .

5. याचिकाकर्त्याच्या प्रतिवादीने मांडलेल्या याचिकांवर योग्य विचार न करता, याचिकाकर्त्याचा परवाना रद्द करण्याचा \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ दिनांकाचा आदेश पारित केला .

6. त्यानंतर, याचिकाकर्त्याने प्रतिवादी क्रमांक 2 च्या आदेशाविरुद्ध प्रतिवादी क्रमांक 3 विरुद्ध अपील करण्यास प्राधान्य दिले.

7. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ च्या आदेशानुसार प्रतिसादक क्रमांक 3 ने अपील फेटाळले. 8. याचिकाकर्त्याकडे या माननीय न्यायालयाकडे जाण्याशिवाय दुसरा कोणताही उपाय नाही. 9. उत्तरदायी क्रमांक 2 आणि क्रमांक 3 चे आदेश रद्दबातल आणि खालील इतरांसाठी बेकायदेशीर आहेत—\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**कारणे**

( i ) कारण उत्तरदात्यांचे आदेश क्रमांक 2 आणि 3 चे उल्लंघन झाले आहे कारण त्यांनी नैसर्गिक न्यायाच्या तत्त्वांचे उल्लंघन केले आहे.

(ii) कारण दोन्ही प्रतिवादी क्रमांक 2 आणि 3 यांनी केंद्रीय औषध प्रयोगशाळेच्या \_\_\_\_\_\_\_\_\_ च्या अहवालावर खूप विश्वास ठेवला आहे ज्याचा अहवाल याचिकाकर्त्याला कधीही उघड केला गेला नाही आणि ज्याला याचिकाकर्त्याला भेटण्याची संधी दिली गेली नाही.

परवाना सादर करण्यात याचिकाकर्त्याच्या अपयशामुळे अधिकारी प्रभावित झाले आहेत परंतु परवाना नूतनीकरणासाठी सिव्हिल सर्जनकडे सादर केल्याचे याचिकाकर्त्याच्या स्पष्टीकरणाचा विचार करण्यात ते स्वतः अयशस्वी झाले आहेत .

(iv) कारण उत्तरदाते क्रमांक 2 आणि 3 यांनी प्रकरणातील तथ्ये आणि परिस्थिती यावर त्यांचे मन लागू केलेले नाही. (v) कारण निषेधार्ह आदेश याचिकाकर्त्याच्या त्याचा व्यापार आणि व्यवसाय चालू ठेवण्याच्या मुलभूत अधिकाराचे उल्लंघन करतात ज्याची राज्यघटनेच्या कलम 19(1)(g) द्वारे हमी दिली जाते. म्हणून, अत्यंत आदरपूर्वक प्रार्थना केली जाते की सर्टिओरीच्या स्वरूपातील रिट, निर्देश किंवा आदेश रद्द करून आदेश जारी केला जावा.

प्रतिवादी क्रमांक 2 दिनांक \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ आणि आदेश

प्रतिसादक क्रमांक 3 दिनांक \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(याचिकाकर्ता.) दि.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_