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लिखित युक्तिवाद

अत्यंत आदरपूर्वक दाखवा:

1. वरील परराष्ट्र मंत्रालयाच्या दिनांक 22.04.2010 च्या आदेशानुसार

सरकारने प्रत्यार्पणाच्या विनंतीच्या संदर्भात चौकशीचा उल्लेख केला आहे. च्या युनायटेड स्टेट्स ऑफ

अर्जदार अमेरिकेत हवे आहेत या आधारावर अमेरिका सुरू करण्यात आली आहे

काही गुन्ह्यांबाबत खटला चालवणे.

2. ही एक रेकॉर्डची बाब आहे, जी वस्तुस्थिती माननीयांनी देखील घेतली आहे

दिल्ली न्यायालयाने 21.12.2012 रोजी दिलेल्या निकालात, काही कायदेशीर बाबींशी संबंधित

या प्रकरणात गुंतलेली समस्या, की अर्जदार आधीच वेगळ्या खटल्यांमध्ये चाचणीला सामोरे जात आहेत,

त्यांच्याविरुद्ध भारतातच नोंद झाली आहे. या निकालाचे संबंधित परिच्छेद क्र. 5, 6 आणि 7 आहेत

या संदर्भात खालीलप्रमाणे पुनरुत्पादित :-

" 5. या क्षणी, हे निदर्शनास आणणे प्रासंगिक होईल की यापूर्वी, 19.04.2005 रोजी,

यूएस ड्रग एन्फोर्समेंट अथॉरिटीकडून मिळालेल्या माहितीच्या आधारे संयुक्त छापे टाकण्यात आले

नार्कोटिक्स कंट्रोल ब्युरोने आयोजित केले होते आणि याचिकाकर्त्यांवर खटले सुरू केले होते

आणि त्या तारखेला, WP ( Crl ) 1530 आणि 1531 मधील याचिकाकर्त्यांना अटक करण्यात आली. तीन वेगळे

याचिकाकर्त्यांवर गुन्हे दाखल करण्यात आले. एक गुन्हा दिल्लीत, दुसरा गुन्हा दाखल झाला

जयपूर (राजस्थान) आणि तिसरा आग्रा (यूपी) मध्ये. दिल्लीत, तो खटला क्रमांक ५२/२००५ अंतर्गत होता

अंमली पदार्थ आणि सायकोट्रॉपिक पदार्थ कायदा, 1985 चे कलम 21, 22, 23 आणि 29

(यापुढे "NDPS कायदा" म्हणून संदर्भित). हे प्रकरण विद्वानांसमोर प्रलंबित आहे

अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, नवी दिल्ली. त्या प्रकरणात मिस्टर एक्स आरोपी आहेत.

6.जयपूरमध्ये, कलम 8(सी), 22, 23 आणि 29 अंतर्गत गुन्हा क्रमांक 34/2005 नोंदवला गेला.

X, Y आणि Z विरुद्ध NDPS कायदा. त्या प्रकरणात जयपूर येथील सत्र न्यायालयाने तिघांची निर्दोष मुक्तता केली.

दिनांक 28.08.2015 च्या निकाल आणि/किंवा आदेशानुसार आरोपी आणि परिणामी, तिघे

वर्षांहून अधिक काळ घालवल्यानंतर 28.08.2015 रोजी आरोपींची तुरुंगातून सुटका झाली

ताब्यात राज्याने मात्र सत्र न्यायालयाचा निर्णय मान्य केला नाही आणि पसंती दिली

राजस्थान उच्च न्यायालय, जयपूर खंडपीठासमोर अपील प्रलंबित आहे.

7. आग्रा प्रकरणाचा संबंध आहे, तो गुन्हा क्रमांक 8/5/DZU/2005 म्हणून नोंदवला गेला आहे.

एनडीपीएस कायद्याच्या कलम 21, 22 आणि 23 अंतर्गत ज्यामध्ये मिस्टर एक्स आरोपी आहेत. ते प्रकरण अजूनही आहे

आग्रा (यूपी) येथील सत्र न्यायालयात प्रलंबित आहे. मिस्टर ए यांनाही आरोपी बनवण्याचा प्रयत्न करण्यात आला

आग्रा प्रकरण, परंतु सत्र न्यायालयाने 20.04.2005 रोजीच्या आदेशाद्वारे त्याची कोठडी नाकारली.

आणि त्याच्याविरुद्ध पुराव्याअभावी त्याला सोडून देण्यात आले. तसे, नाही

उपरोक्त गुन्ह्यांचा संबंध म्हणून भारतातील अ विरुद्ध प्रलंबित खटला.

हे आदरपूर्वक सादर केले जाते की ही रेकॉर्डची बाब आहे आणि युनियनने मान्य केली आहे

या प्रकरणात अर्जदार ज्या गुन्ह्यांसाठी खटला चालवत आहेत, ते भारतापेक्षा वेगळे आहेत

ज्या गुन्ह्यांसाठी यूएसए सरकारकडून प्रत्यार्पणाची मागणी केली जात आहे

तिथे त्यांच्यावर खटला चालवा.

3. प्रत्यार्पण कायदा, 1962 च्या कलम 31(1) (d) नुसार यावर निर्बंध आहे

कथित फरारी गुन्हेगाराचे येथे प्रत्यार्पण / परदेशी राज्य / यूएसए येथे परत करणे. द

कायद्याची तरतूद तयार संदर्भासाठी खालीलप्रमाणे पुनरुत्पादित केली आहे:

“(d) जर त्याच्यावर भारतात काही गुन्ह्याचा आरोप केला गेला असेल तर तो गुन्हा नसून त्याचा

शरणागती किंवा परतावा मागितला जातो, किंवा तोपर्यंत भारतात कोणत्याही दोषींखाली शिक्षा भोगत आहे

निर्दोष सुटल्यानंतर किंवा त्याची शिक्षा संपल्यानंतर किंवा

अन्यथा;"

वर उल्लेख केलेल्या अर्जदारांची निर्दोष मुक्तता करण्यात आली आहे, असे सन्मानपूर्वक सादर केले आहे

जयपूरमध्ये दाखल झालेला खटला आणि एनसीबीने अपील करण्यासाठी सोडलेला खटला राजस्थान उच्च न्यायालयात प्रलंबित आहे

कोर्ट. आग्रा येथील इतर प्रकरण अद्याप प्रलंबित आहे.

4.म्हणून, अर्जदारांच्या प्रत्यार्पणासाठी कलम 31(1)(d) चा बार पूर्णपणे आहे

सध्याच्या प्रकरणात लागू.

5. ते पुढे आदरपूर्वक सादर केले जाते की ज्या गुन्ह्यांसाठी प्रत्यार्पण

अर्जदारांची मागणी केली जात असल्याने त्यांच्याविरुद्ध खोटेपणा केला जात नाही

प्रकरणात गुंतलेले. शिवाय, ते राजकीय हेतूने प्रेरित असल्याचे दिसून येते, ही वस्तुस्थिती आहे

चौकशी दरम्यान अर्जदार या माननीय न्यायालयासमोर आपली बाजू मांडतील

कार्यवाही

6. अर्जदार हे राजस्थानचे कायमचे रहिवासी आहेत आणि म्हणून तेथे नाही

त्यांच्या फरार होण्याची किंवा न्यायापासून पळून जाण्याची शक्यता, विशेषत: जेव्हा त्यांची मुळे असतात

समाज आणि या देशात इतर कुटुंब सदस्य आहेत.

7. माननीय दिल्ली उच्च न्यायालयाचा येथे उल्लेख करणे संदर्भाबाहेर होणार नाही

वरील रिट याचिका प्रलंबित असताना त्यांच्या अटकेला स्थगिती दिली होती, जी स्वातंत्र्य

अर्जदारांनी कधीही गैरवापर केला नाही. त्यामुळे अर्जदारांची शक्यता नसल्याचेही यातून दिसून येते

फरार

प्रार्थना:-

वरील गोष्टी लक्षात घेता, वरील प्रत्यार्पणाची अत्यंत आदरपूर्वक प्रार्थना केली जाते

विनंती करणार्‍या राज्याद्वारे नामांकित अर्जदार कृपया नाकारले जातील आणि फरारी कृपया दयाळूपणे

प्रकरणातून मुक्त केले जावे.

नवी दिल्ली

दिनांक:

अर्जदार

(X, Y आणि Z)

च्या माध्यमातून

सल्लागार