



1

WP-40010-2025

IN THE HIGH COURT OF MADHYA PRADESH
AT JABALPUR

BEFORE

HON'BLE SHRI JUSTICE VISHAL MISHRA

ON THE 9th OF OCTOBER, 2025WRIT PETITION No. 40010 of 2025*PROSECUTRIX X**Versus**THE STATE OF MADHYA PRADESH AND OTHERS*

.....
Appearance:

Shri Sumit Raghuwanshi - Government Advocate for the State.
.....

ORDER

In pursuance to the letter addressed to the Registrar General dated 29/09/2025, as per directions issued by the Division Bench of this Court in the case of In reference (suo moto) vs State of M.P. : Writ Petition No. 5184 of 2025 decided on 20.02.2025, cognizance was taken and the letter was treated as suo moto petition. Accordingly, this writ petition came up for consideration before this Court.

2 . The facts of the case, in substance, are that the prosecutrix is minor aged around 15 years. It is alleged that she was sexually assaulted and raped by accused, upon which, an FIR as Crime No. 514 of 2025 at Police Station Ramnagar, District Satna for the offences under Sections 332(b), 65(1), 64(2)(m), 351(3), 3(5) of BNS, Section 5(L)/6 of POCSO Act and under Section 3(2)(v) of SC/ST Act has been registered. During medical examination, the victim was found to be pregnant.

3. Vide order dated 08/10/2025, the State counsel was directed to procure latest medical report/ opinion from the Medical Board regarding termination of



pregnancy of the victim.

4. Learned Government Advocate has filed a report of Medical Board dated 08/10/2025, relevant whereof reads as under:-

"पीड़िता PROSECUTRIX-X पिता PROSECUTRIX-XX उम्र 15 वर्ष 08 माह निवासी जकीरा टोला, हिनौती थाना रामनगर को को सहायक उप निरीक्षक श्रीमती कौशल्या देवी, थाना अमरपाटन जिला मैहर द्वारा उसके पिता के साथ आज दिनांक 08.10.2025 को सायं 5.15 बजे मेडिकल टीम के समक्ष उपस्थित कराया गया, जिसमें पीड़िता की जांच की गई। नाबालिग पीड़िता का वजन 38 किग्रा ऊँचाई 145 सेमी है। जांच में पाया गया कि नाबालिग पीड़िता का 35 सप्ताह 6 दिवस सोनोग्राफी के अनुसार तथा पेट की जांच करने पर 36 हफ्ते का गर्भ पाया गया। Longitudinal, Cephalic, Presentation पाया गया। गर्भस्थ शिशु की धड़कन सामान्य 138 प्रतिमिनट पाई गई। पीड़िता को वर्तमान में प्रसव पीड़ा नहीं है तथा क्लिनिकली पीड़िता की जांच करने पर खून की कमी होना पाया गया तथा दिनांक 27.09.2025 की सी.बी.सी. रक्तजांच रिपोर्ट में हीमोग्लोविन 7.3 ग्राम तथा प्लेटलेट 84000 पाये गये, जो कि सामान्य से कम है। पीड़िता की गर्भावस्था 36 हफ्ते होने के कारण चिकित्सकीय गर्भपात कराना उचित नहीं होगा क्योंकि गर्भपात हेतु दी जाने वाली दवाइयों से पीड़िता तथा पीड़िता के गर्भ में पल रहे शिशु के स्वास्थ्य पर बुरा असर पड़ सकता है। इसलिये प्रसव की संभावित तिथि पर ही प्रसव कराना उचित होगा। पीड़िता का हीमोग्लोविन और प्लेटलेट कम होने के कारण उसका प्रसव हायर मेडिकल सेन्टर जैसे शासकीय चिकित्सा महाविद्यालय रीवा में जहां पर आब्स्ट्रेटिक आई.सी.यू. की सुविधा है, कराना उचित होगा। आब्स्ट्रेटिक आई.सी.यू. की सुविधा जिला चिकित्सालय सतना में उपलब्ध नहीं है।

5. A report dated 09/10/2025 prepared by the Child Welfare Committee after counselling of victim as well as her father is also filed, wherein the statements of victim as well as her father have also been recorded, wherein they have categorically stated that they will continue with the pregnancy and want to deliver the child as this is danger to the life of the victim as the fetus is of more than 36 weeks but does not want to keep the child, if born alive and they will hand over the child to the State Government. They are ready for the breast feeding of the



child, if born alive and will co-operate with the Authorities. The relevant of the statements of victim as well as her father recorded on 09/10/2025 reads as under:-

"दिनांक-09.10.25

काउंसलिंग/कथन (पीडिता)

XXX पिता XXX उम्र 15 वर्ष 08 माह निवासी जकीरा टोला हिनौती थाना रामनगर जिला मेहर (म.प्र.) मोबाइल नम्बर XXX

आज दिनांक 09.10.25 को बालिका XXX की पुनः काउंसलिंग की गई एवं बालिका को उसके गर्भ के गर्भपात कराने एवं गर्भपात न कराने की स्थिति के बारे में बताया गया एवं बालिका से गर्भपात के संबंध में पूछने पर उसके द्वारा बताया गया कल दिनांक 08.10.25 को आपके द्वारा एवं अस्पताल के डाक्टर द्वारा बताया गया कि मेरी उम्र गर्भपात के हिसाब से कम है और यदि गर्भपात कराया जाता है तो जान का खतरा हो सकता है। इसलिये मैं अपना गर्भपात नहीं कराना चाहती हूँ।

बालिका को काउंसलिंग के दौरान यह भी बताया गया कि यदि गर्भपात नहीं कराया जाता है तो आपको अस्पताल में भर्ती होकर बच्चे को जन्म देने व बच्चे को दूध पिलाने, इलाज के दौरान होने वाली जांच करानी होगी जिसपर बालिका द्वारा कहा गया कि मैं बच्चे को जन्म देना चाहती हूँ। इस दौरान जो भी प्रक्रिया होगी उसका पालन करने को तैयार हूँ। और पैदा हुये बच्चे को मैं अपने पास नहीं रखना चाहती हूँ। बालिका को उसके स्वास्थ्य संबंधी व हित के संबंध में परामर्श दिया गया।"

"दिनांक 09.10.25

काउंसलिंग/कथन (पीडिता के पिता)

XXX पिता XXX उम्र 46 वर्ष निवासी जकीरा टोला हिनौती थाना रामनगर जिला मेहर (म.प्र.) मोबाइल नम्बर XXX

आज दिनांक 09.10.25 को बालिका के पिता बालिका के साथ उपस्थित आने पर बालिका XXX के गर्भवती होने से उसके गर्भ के गर्भपात कराने एवं गर्भपात न कराने की स्थिति के बारे में पूछने पर बताया कि कल दिनांक 08.10.25 को आपके द्वारा एवं अस्पताल के डाक्टर द्वारा बताया गया कि मेरी लड़की की उम्र गर्भपात के हिसाब से कम है और यदि गर्भपात कराया जाता है तो जान का खतरा हो सकता है। इसलिये मैं अपनी लड़की का गर्भपात नहीं कराना चाहता हूँ।

बालिका के पिता को काउंसलिंग के दौरान यह भी बताया गया कि यदि गर्भपात नहीं कराया जाता है तो आपको बालिका XXX को अस्पताल में भर्ती होकर बच्चे को जन्म देने व बच्चे को बालिका द्वारा दूध पिलाने, इलाज के दौरान होने वाली जांच करानी होगी जिस पर बालिका के पिता के द्वारा कहा गया कि मेरी लड़की बच्चे को जन्म देना चाहती है और उस दौरान जो भी प्रक्रिया होगी उसका पालन करने को तैयार हूँ। पैदा हुये बच्चे को मैं नहीं रखना चाहता हूँ। बालिका के पिता को बालिका के स्वास्थ्य संबंधी व हित के संबंध में परामर्श दिया गया।"



6. From the above, it is clear that the victim as well as her father want to continue with the pregnancy as there is danger to the life of the victim but they do not want to keep the child, if born alive.

7. The consent of the victim is paramount in the cases of termination of pregnancy. The Hon'ble Supreme Court in the case of **A (Mother of X) Vs. State of Maharashtra and Another** reported in (2024) 6 SCC 327 has held as under:-

"35. In *Suchita Srivastava v. Chandigarh Admn.* (2009) 9 SCC 1 : (2009) 3 SCC (Civ) 570, a three-Judge Bench of this Court has held that the right to make reproductive choices is a facet of Article 21 of the Constitution. **Further, the consent of the pregnant person in matters of reproductive choices and abortion is paramount.** The purport of this Court's decision in *Suchita Srivastava* was to protect the right to abortion on a firm footing as an intrinsic element of the fundamental rights to privacy, dignity and bodily integrity as well as to reaffirm that matters of sexual and reproductive choices belong to the individual alone. In rejecting the State's jurisdiction as the *parens patriae* of the pregnant person, this Court held that no entity, even if it is the State, can speak on behalf of a pregnant person and usurp her consent. The choice to continue pregnancy to term, regardless of the court having allowed termination of the pregnancy, belongs to the individual alone.

36. In the present case the view of *X* and her parents to take the pregnancy to term are in tandem. The right to choose and reproductive freedom is a fundamental right under Article 21 of the Constitution. Therefore, where the opinion of a minor pregnant person differs from the guardian, the court must regard the view of the pregnant person as an important factor while deciding the termination of the pregnancy."

8. In view of above, the termination of pregnancy will not be permissible and feasible taking note of the fact that age of the fetus is now almost 9 months and virtually, is in live condition and there is danger to the life of victim.

9. In view of the medical report submitted by the Medical Board Satna as



well as the statements of the victim and her father, this Court deems it appropriate to dispose of this writ petition, based upon the consent and willingness shown by the victim as well as her father, by directing the authorities of the C.W.C. Satna to take the custody of the child after 15 days from the date of his/her birth and to take every care and caution for upbringing the child. The child will remain with the mother/victim for 15 days from date of birth. The C.W.C., Satna will be at liberty to give the child on adoption to any willing family or hand over the child to the State Government, in accordance with law. The State authorities are directed to maintain the privacy of the victim and to ensure that any information including family details should not be published in any form of media which could lead to the identification of the victim. The said directions are being issued looking to the welfare of the child so that his/her upbringing can be taken care of.

10. With the aforesaid observations, the petition stands **disposed off** finally.

11. The report be kept in the file.

(VISHAL MISHRA)
JUDGE

Shbhnr